

**Protokół Nr III/2006**  
**z sesji Rady Gminy w Bliżynie, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2006r.**  
**w świetlicy OSP w Bliżynie.**

---

Na sesji obecni byli wszyscy radni tj. 15 osób.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Pan Ireneusz Syryjczyk – Przewodniczący Rady Powiatu Skarżyskiego
2. Pan Cezary Ciosk – Członek Zarządu Rady Powiatu Skarżyskiego
3. Pan Tomasz Rokita – Wójt Gminy
4. Pan Mariusz Walachnia – Sekretarz Gminy
5. Pani Alina Ołownia – Skarbnik Gminy
6. Pani Anna Miernik – Kierownik Referatu Rozwoju Strategicznego Gminy
7. Pani Katarzyna Cichocka – prac. UG ds. planowania przestrzennego
8. Pani Anna Fonfara – Radca Prawny Urzędu Gminy
9. Pani Anna Kowalik – obsługa Rady
10. Pan Józef Nowak – Dyrektor Zespołu Szkół w Bliżynie
11. Pan Tomasz Durlik – Wicedyrektor Zespołu Szkół w Bliżynie
12. Pani Zofia Nowak – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bliżynie
13. Pani Anna Jaros-Urbaniak – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Bliżynie
14. Pan Adam Młodawski – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Bliżynie
15. Pani Anna Ciesielska – Moja Gazeta
16. Pan Piotr Stańczak – Tygodnik Skarżyski
17. Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności
18. Mieszkańcy gminy

**Zatwierdzony porządek sesji:**

1. Otwarcie, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołów z obrad I i II sesji Rady.
3. Informacja Wójta o pracy między sesjami oraz informacja o realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Interpelacje i zapytania radnych oraz udzielenie odpowiedzi.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2006,
  - b/ ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006,
  - c/ rozpatrzenia protestu Państwa Ewy Szymańskiej-Dybich i Krzysztofa Dybicha, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagórze 1”, na obszarze gminy Bliżyn,

- d/ rozpatrzenia protestu Pana Stefana Koryckiego, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagórze 1”, na obszarze gminy Bliżyn,
- e/ rozpatrzenia protestu Pani Leokadii Supernak, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wojtyniów 1”, na obszarze gminy Bliżyn,
- f/ przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok i Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Bliżyn,
- g/ upoważnienia Radnego Mieczysława Bąka do redagowania treści „Samorządowego Informatora Rady Gminy Bliżyn”.

7. Informacje, komunikaty i oświadczenia.

8. Zamknięcie obrad sesji.

### **Przebieg obrad sesji:**

#### **Ad. 1**

Trzecią z kolei sesję Rady Gminy w Bliżynie w V kadencji otworzyła i poprowadziła **Pani Anna Leżańska** – Przewodnicząca Rady.

Po przywitaniu wszystkich obecnych i stwierdzeniu kworum Przewodnicząca Rady odczytała projekt porządku obrad sesji.

Do odczytanego porządku radni nie zgłosili uwag ani wniosków jednogłośnie go przyjmując /15 głosów za/.

#### **Ad. 2**

W tym punkcie porządku radni przyjęli protokoły z obrad:

1/ pierwszej sesji Rady, która odbyła się w dniu 24.XI.2006r. /15 głosów za/,

2/ drugiej sesji Rady, która odbyła się w dniu 5.XII.2006r. /15 głosów za/

nie wnosząc uwag.

#### **Ad. 3**

W punkcie 3 porządku obrad sesji Wójt przedstawił informacje:

1/ o swojej pracy między sesjami począwszy od sesji 25.X.2006r.,

2/ o realizacji uchwał podjętych na ostatnich sesjach również począwszy od 25.X.2006r.

Informacje stanowią załączniki do protokołu.

#### **Ad. 4**

W wystąpieniach osób zaproszonych nie było chętnych do dyskusji.

**Pani Anna Leżańska** poinformowała, że zaproszenia na sesję otrzymują również sołtysi i w tym punkcie porządku obrad będą mogli zabrać głos.

#### **Ad. 5**

Interpelacje i zapytania radnych:

**Pan Mieczysław Bąk** zgłosił wniosek do Wójta oraz Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej w sprawie zgłoszenia na bieżący rok do Wojewody wykazu dróg dojazdowych. Radny dodał, że dobrze by było aby Komisja Infrastruktury na wyjazdowym posiedzeniu taki wykaz opracowała ponieważ na budowę dróg

dojazdowych do gruntów rolnych można uzyskać dofinansowanie z funduszu Wojewody.

**Pan Jarosław Bednarz** poruszył sprawę wysłania piaskarek na oblodzone drogi, jeżeli warunki pogodowe nie ulegną poprawie.

**Ad. 6 a/**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2006 odczytała **Pani Alina Ołownia** – Skarbnik Gminy. Odczytała również autopoprawki Wójta zawarte w piśmie znak: FNB.3015/30/06 z dnia 20 grudnia 2006r.

Stanowiska Komisji przedstawili:

**Pani Ewa Łukomska** – Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Gminy. Pani Skarbnik na posiedzeniu Komisji omówiła zmiany zaproponowane w projekcie uchwały a także poinformowała Komisję o dodatkowej zmianie z którą wystąpi Wójt Gminy w oparciu o wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Bliżynie w zakresie wykorzystania przewidywanych oszczędności wynikających z dokształcania nauczycieli na zakup programów komputerowych do księgowości. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały łącznie z autopoprawkami przedstawionymi przez Panią Skarbnik – 5 głosów za.

**2. Pan Jacek Krzepakowski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej– Pani Skarbnik na posiedzeniu komisji omówiła zmiany zaproponowane w projekcie uchwały a także poinformowała Komisję o dodatkowej zmianie z którą wystąpi Wójt Gminy w oparciu o wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Bliżynie w zakresie wykorzystania przewidywanych oszczędności wynikających z dokształcania nauczycieli na zakup programów komputerowych do księgowości. Komisja przyjęła powyższe wyjaśnienia a stanowisko w tej sprawie pozostawia komisji merytorycznej.

W związku ze zwiększonymi kosztami związanymi z wymianą pokrycia dachu na budynku SP ZOZ w Bliżynie Komisja prosi o wyjaśnienie przyczyn wzrostu kosztów przez inspektora nadzoru. Ponadto prosi o obecność inspektora nadzoru na następnym posiedzeniu Komisji.

Wniosek ten Komisja przyjęła jednogłośnie /4 głosy za – nieobecna Pani Aleksandra Milanowska, która z przyczyn usprawiedliwionych opuściła posiedzenie komisji/.

**Pani Anna Leżańska** poinformowała Radę, że dwie pozostałe Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Pani Anna Leżańska przystąpiła do głosowania poprawek zgłoszonych przez Wójta Gminy do projektu uchwały w piśmie znak: FNB.3015/30/06 z dnia 20.XII.2006r. tj.:

1. W załączniku Nr 1 do uchwały w dziale 801 – Oświata i wychowanie, dokonuje się zmniejszenia w rozdz.80101 – Szkoły podstawowe, § 4260 – Zakup energii o kwotę 700zł,

- w rozdz.80110 – Gimnazja, § 3020 – Wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń o kwotę 700zł
  - w rozdz.80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, w § 4210 – Zakup materiałów i wyposazenia o kwotę 1.000zł,
  - § 4300 – Zakup uslug pozostalych o kwote 6.650zł,
  - § 4410 – Podroze sluzbowe krajowe o kwote 700zł,
- zwiększa się środki w rozdz.80101 – Szkoły podstawowe, § 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne o kwotę 5.700zł
- rozdz.80110 – Gimnazja, § 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne o kwotę 4.050zł.
2. w punkcie 3 projektu uchwały /o ten zapis dodatkowo wnioskowala Przewodnicząca Rady/ oraz w załączniku Nr 2 dodaje się lp.15 – Zakup programu finansowo-księgowego, dz.801, rozdz.80101 w kol.6 – łączne nakłady finansowe i w kol.7 – dochody własne wprowadza się kwotę „5.700zł” i lp.16 – Zakup programu kadrowo-płacowego, dz.801, rozdz.80110 w kol.6 – łączne nakłady finansowe i w kol.7 – dochody własne wprowadza się kwotę „4.050zł”.

Uzasadnienie:

Powstałe oszczędności środków w Szkole Podstawowej w Bliżynie oraz Gimnazjum zaplanowanych na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli wynikają z faktu niższych dopłat do studiów nauczycielskich oraz zmniejszeniem się liczby nauczycieli korzystających z doksztalcania w roku 2006. Przeniesienie środków na zakupy inwestycyjne pozwoli na zakup programów niezbędnych do prawidłowego rozliczania wynagrodzeń, prowadzenia ewidencji księgowej dostosowanej do zmian w rachunkowości jednostek.

Powyższe poprawki radni przyjęli jednogłośnie /15 głosów za/.

Ponadto Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania poprawek do uzasadnienia do projektu uchwały w zakresie wydatków budżetowych:

1. w dziale 750 po słowach Wójta Gminy uzupełnia się o treść: „w dietach dla radnych w kwocie 8.000zł oraz zakupach materiałów w kwocie 6.060zł” – poprawka została jednogłośnie przyjęta przez radnych /15 głosów za/,
2. w dziale 801 uzupełnia się o zapis po słowach w Bliżynie „przewidywane oszczędności w SP w Bliżynie w kwocie 500zł oraz w Gimnazjum w kwocie 580zł przeznacza się na zwiększenie” oraz po słowach w Odrowążku „przewidywane oszczędności w kwocie 2.200zł przeznacza się na zwiększenie planu” – poprawki zostały jednogłośnie przyjęte /15 głosów za/,
3. w dziale 852 po wyrazie oszczędności wprowadza się zapis „w kwocie 8.560zł” – poprawka jednogłośnie /15 głosów za/ przyjęta przez Radę.

Po przegłosowaniu powyższych poprawek **Pani Alina Ołownia** – Skarbnik Gminy odczytała całą treść uchwały wraz z uzasadnieniem, uwzględniającą przyjęte poprawki. Czytając projekt uchwały poinformowała o błędnej

numeracji wyszczególnionych punktów prosząc o poprawienie numeracji punktów 5-7 na 4-6.

Radni jednogłośnie /15 głosów za/ podjęli **uchwałę Nr III/6/2006 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2006** z uwzględnieniem przyjętych poprawek.

**b/**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006r. wraz z uzasadnieniem odczytała **Pani Alina Ołownia** – Skarbnik Gminy. Odczytała również poprawki Wójta Gminy zawarte w piśmie znak: FNB.3015/30/06 z dnia 20.XII.2006r.

Stanowisko Komisji Budżetowo-Finansowej przedstawiła Pani Ewa Łukomska. Pani Skarbnik na posiedzeniu komisji omówiła wydatki nie wygasające przedstawione w projekcie uchwały a ponadto dodała, że w tych wydatkach proponuje się jeszcze ująć budowę chodnika w Gilowie – kwotę 60.000zł, przebudowę budynku SP ZOZ – na studium wykonalności kwotę 14.800zł, wykup gruntu związany z porządkowaniem stanu prawnego pod boisko przy szkole w Sorbinie i pod drogę w Gilowie – kwotę 22.000zł. Ponadto Pani Alina Ołownia poinformowała o konieczności umieszczenia w wydatkach nie wygasających przebudowy dachu na SP ZOZ w Bliżyniu z kwotą 32.345zł. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały łącznie z autopoprawkami przedstawionymi przez Panią Skarbnik – 5 głosów za.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Pani Anna Leżańska** przystąpiła do przegłosowania propozycji Wójta polegających na uzupełnieniu wykazu wydatków nie wygasających o kolejne pozycje:

1. w dziale 600 – Transport i łączność, rozdz.60095 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwotę 60.000zł z przeznaczeniem „Budowa chodnika w ciągu drogi krajowej nr 42 na odcinku Gilów – Bliżyn”, termin realizacji 2007 , w uzasadnieniu dodaje się zapis „- w dziale 600 – podpisaniem porozumienia z GDDKiA w Kielcach i umowy na budowę chodnika Gilów-Bliżyn, natomiast wykonanie robót zostało przesunięte na II kwartał przyszłego roku”- 15 głosów za -- propozycja Wójta została przyjęta,
2. w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz.70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 4300 – Zakup usług pozostałych kwotę 22.000zł z przeznaczeniem na „Wykup gruntu pod boisko sportowe przy SP Sorbin oraz pod drogę gminną we wsi Gilów”, termin realizacji 2007, w uzasadnieniu dodaje się zapis: „- w dziale 700 – zawarciem umowy na wykonanie wydzielania działek pod boisko przy SP Sorbin, gdyż zaistniała konieczność wydania decyzji przez Starostwo Powiatowe dotyczącej wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów, co uniemożliwiło dokonania wykupu. Przyjmuje się wartość gruntu /5.700m/ w granicach 2zł za m<sup>2</sup> oraz poniesienie kosztów notarialnych związanych z nabyciem działek.

Warunkiem dokonania wypłaty odszkodowania za grunty zajęte pod drogę w Gilowie jest wydanie ostatecznej decyzji przez Wojewodę Świętokrzyskiego, obecnie trwa procedura odwoławcza. Cena gruntu wg wyceny rzeczoznawcy wynosi 9.000zł oraz poniesienie kosztów notarialnych” – wniosek jednogłośnie przyjęty – 15 głosów za,

3. w dziale 851 – Ochrona zdrowia /kwota 47.145zł/ rozdz.85121 – lecznictwo ambulatoryjne /kwota 47.145zł/, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwotą 32.345zł z przeznaczeniem „Zmiana konstrukcji dachu na SP ZOZ w Bliżynie” , termin realizacji 2007, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych kwotą 14.800zł z przeznaczeniem „Przebudowa budynku SP ZOZ w Bliżynie”, termin realizacji 2007, w uzasadnieniu dodaje się zapis „- zawarciem umowy na wykonanie studium wykonalności do wniosku aplikacyjnego o środki pomocowe na zadanie „Przebudowa budynku SP ZOZ w Bliżynie oraz w związku z zawarciem umowy na roboty dodatkowe na zadaniu „Zmiana konstrukcji dachu na budynku SP ZOZ w Bliżynie” – propozycja została jednogłośnie przyjęta – 15 głosów za.

Pani Skarbnik odczytała treść uchwały uwzględniającą uzupełniony wykaz wydatków nie wygasających o propozycje powyżej przyjęte łącznie z uzupełnieniem uzasadnienia.

Radni jednogłośnie /15 głosów za/ podjęli uchwałę **Nr III/7/2006 w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których nie zrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006r.** z uwzględnieniem przyjętych propozycji Wójta.

c/

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu Państwa Ewy Szymańskiej-Dybich i Krzysztofa Dybicha, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagórze 1”, na obszarze gminy Bliżyn odczytał **Sekretarz Gminy**.

Stanowisko Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Tomasz Pela**.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały czyli opowiada się za odrzuceniem w całości wniosku Państwa Dybichów.

**Przewodnicząca Rady** zapytała czy na sali są obecni Państwo Ewa Szymańska-Dybich i Krzysztof Dybich i czy chcą zabrać głos.

W związku z tym, że osoby te nie były obecne Przewodnicząca Rady zapytała radnych, czy chcą w tej sprawie zabrać głos.

W dyskusji głos zabrali:

**Pani Aleksandra Milanowska** zapytała, czy działka nr 128 jest działką przeznaczoną pod zabudowę czy pod działalność rekreacyjną.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że jest to teren lasów.

**Pan Mieczysław Bąk** stwierdził, że Państwo Dybich mieli możliwość zgłoszenia wniosków podczas pierwszego wyłożenia planu a z tego prawa nie

skorzystali. Zgłoszenie poprawek podczas ponownego wyłożenia części planu stanowi podstawę do odrzucenia wniosku.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że o pierwszym wyłożeniu planu w 2003r. byli poinformowani wszyscy właściciele działek i wtedy od Państwa Dybichów nie wpłynęły żadne wnioski.

**Pan Mieczysław Bąk** zapytał, czy Państwo Dybichów było poinformowane o pierwszym wyłożeniu planu i możliwości zgłaszania wniosków.

**Pani Katarzyna Cichocka** potwierdziła powyższe.

Radni odrzucili w całości wniosek Państwa Ewy Szymańskiej-Dybich i Krzysztofa Dybicha podejmując **uchwałę Nr III/8/2006 w sprawie rozpatrzenia protestu Państwa Ewy Szymańskiej-Dybich i Krzysztofa Dybicha, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagórze 1”, na obszarze gminy Bliżyn /13 głosów za i 2 wstrzymujące się/.**

**d/**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu Pana Stefana Koryckiego, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagórze 1”, na obszarze gminy Bliżyn odczytał **Sekretarz Gminy.**

Stanowisko Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił **Pan Tomasz Pela.** Komisja ta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały opowiadając się za odrzuceniem wniosku Pana Stefana Koryckiego.

Pozostałe Komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy na sali jest obecny Pan Stefan Korycki i czy chciałby zabrać głos.

W związku z nieobecnością na sali Pana Stefana Koryckiego głos w dyskusji zabrała **radna Aleksandra Milanowska,** która zapytała, czy wniosek Pana Koryckiego dotyczy zmiany przeznaczenia działek leśnych.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że Pan Stefan Korycki zgłaszał zarzut podczas pierwszego wyłożenia planu dotyczący zmiany przeznaczenia kilku działek a został uwzględniony tylko w części dotyczącej działki nr 138. Pozostałe działki stanowią grunty leśne i nie zostały uwzględnione na cele zabudowy.

Radni opowiedzieli się za odrzuceniem wniosku Pana Stefana Koryckiego podejmując **uchwałę Nr III/9/2006 w sprawie rozpatrzenia protestu Pana Stefana Koryckiego, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zagórze 1”, na obszarze gminy Bliżyn** wynikiem głosowania: 14 głosów za, 1 wstrz. się.

**e/**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu Pani Leokadii Supernak, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wojtyniów 1”, na obszarze gminy Bliżyn odczytał **Sekretarz Gminy.**

Stanowiska Komisji przedstawili:

1. **Pan Tomasz Pela** – Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. **Pani Halina Fidor** – Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Socjalnych. Na posiedzeniu Komisji Pani Katarzyna Cichocka wyjaśniła, że sprawa Pani Leokadii Supernak ciągnie się od 2002r. Zostały uchylone dwie uchwały Rady: jedna przez Wojewodę z tego względu, że wniosek Pani Supernak potraktowano jako protest a druga uchylona została przez sąd. Sąd uchylił uchwałę głównie z tego powodu, że sprawa powinna zostać rozpatrzona w formie protestu a nie zarzutu. Protest Pani Supernak dotyczy całkowitej likwidacji ciągu pieszo-jezdnego znajdującego się na działce nr 227. Działka ta stanowi własność gminy.

Pani Aleksandra Milanowska stwierdziła, że Pani Supernak jest właścicielką dwóch działek, które dzieli działka gminna. Dlatego zapytała czy przy dobrej woli nie da się tego problemu rozwiązać przywracając tą działkę Pani Supernak.

Pani Katarzyna Cichocka wyjaśniła, że Pani Supernak nigdy w tej sprawie nie występowała do Sądu a z wszystkich dostępnych dokumentów wynika, że działka nr 227 jest drogą stanowiącą własność gminy.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wynikiem głosowania: 3 głosy za, 2 wstrz. się.

**Pani Anna Leżańska** poinformowała, że dwie pozostałe Komisje tj. Komisja Budżetowo-Finansowa i Rewizyjna nie wniosły uwag do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy na sali jest obecna Pani Leokadia Supernak i czy chciałaby zabrać głos.

Na sali obecna była Pani Małgorzata Trela – córka Pani Leokadii Supernak, która w jej imieniu chciała zabrać głos.

**Pani Małgorzata Trela** poruszyła sprawę własności tzw. drogi pytając, czy Urząd Gminy ma akt własności na tą działkę.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że gmina nie posiada na tą drogę aktu własności podobnie jak na inne drogi. Gmina jest osobą prawną władającą tym gruntem. Z ewidencji gruntów i z wypisu składanego do sądu wynika, że droga ta oznaczona jest jako dr – droga gminna.

W związku z tym, że gmina nie ma aktu własności **Pani Małgorzata Trela** zapytała dlaczego w uchwale zapisano że działka nr 227 stanowi własność gminy.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że droga ta stanowi własność gminy.

Kontynuując dalej **Pani Małgorzata Trela** nawiązała do wyroku sądu, na który powołuje się w uchwale przytaczając zapis: „drogi dojazdowej położonej w Blizynie bieżącej od ul.Kościuszki w kierunku południowym nazywanej potocznie ul.Piaskową. Pani Trela zapytała Radę czy ta wie gdzie jest ul.Piaskowa i czy w takim razie są dwie drogi o takiej nazwie. Pani Trela stwierdziła, że na trzech mapach które posiada droga ma różną szerokość: przed 1990rokiem szerokość tej drogi wynosiła 11m, później 6 m a teraz w końcu ma



tylko 3 metry szerokości. To również budzi jej zastrzeżenia. Ponadto Pani Trela przytoczyła treść pisma z 1996r. podpisanego przez Pana Andrzeja Pietrzyka – prac.UG w którym pisze że działka nr 227 nie posiada nazwy a jedynie numery porządkowe nieruchomości przypisane do ul.Piaskowej. Pan Pietrzyk pisze dalej, że wykazana droga nie ma uregulowanego stanu prawnego. W związku z tym Pani Trela zapytała kiedy i na podstawie jakiego dokumentu stan prawny został uregulowany skoro do 1996r. nie miało to miejsca.

**Pani Anna Leżańska** wyjaśniła, że Rada na sesji nie jest władna do ustalania aktów własności a jedynie rozpatruje protest.

**Pani Małgorzata Trela** uważa, że jeżeli w projekcie uchwały powołano się na wyrok sądu to w tej sprawie przedstawia wyjaśnienia. Zapytała, czy radni widzieli mapy czy opierali się tylko na opinii Pani Cichockiej.

**Pani Anna Leżańska** wyjaśniła, że radni widzieli mapy, które Pani Cichocka przedstawiła.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że posiada mapy i może je przestawić, jak również wypisy i wyrysy te które były wydawane przed rozprawą sądową. Nawiązując do ostatniego wyroku sądowego Pani Cichocka podkreśliła, że w jego uzasadnieniu zapisano, że skarga podlega uwzględnieniu choć z innych przyczyn niż wnosi skarżąca.

**Pani Małgorzata Trela** stwierdziła, że to o niczym nie świadczy.

Nie zgodziła się z tym **Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniając, że jeżeli Pani Trela uważa że działka należy się jej, to sprawę powinna przedstawić sądowi a nie Radzie Gminy. Jeżeli sąd tak uzna to gmina nie będzie stwarzać żadnych problemów. Urząd Gminy opracowując plan zagospodarowania opiera się na wyrysach i wypisach z organu prowadzącego ewidencję gruntów.

**Pani Małgorzata Trela** zapytała dlaczego na mapach droga ta oznaczona jest jako ul.Piaskowa.

**Pani Cichocka** prosiła o wystąpienie w tej sprawie do Starostwa Powiatowego natomiast **Pani Trela** poinformowała, że była już w Starostwie ale to nie oni wykonywali te mapy i uważają że władnym w wyprostowaniu tej sprawy jest tylko Urząd Gminy. Zapytała również radnych czy widzieli dokumenty związane z jej sprawą czy tylko opierali się na opinii Pani Cichockiej.

**Pan Tomasz Pela** wyjaśnił, że Komisja opierała się na wyjaśnieniach Pani Cichockiej jak również miała przedstawione przez pracownika mapy.

Głos w powyższej sprawie zabrał **Pan Zachariasz Brocki** który stwierdził, że jak żyje już 70 lat to żadnej drogi tam nie widział. Występował z zamiarem budowy domu ale nie udzielono pozwolenia zresztą nie tylko jemu bo również Panu Ciukowi czy Kusiakowi. Dlatego Pan Brocki zapytał komu ta droga będzie służyć i jakim prawem ktoś wchodzi „z buciorami w jego ojcowiznę”.

**Pani Anna Leżańska** zapytała dlaczego Pan Brocki nie wnosił protestu.

**Pani Małgorzata Trela** wyjaśniła, że Pan Brocki jest jednym ze spadkobierców działki ale nie był poinformowany o możliwości złożenia protestu.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi **Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że to Pani Leokadia Supernak prowadząc postępowanie spadkowe i mając wyrok sądu o ustanowieniu spadkobierców działki nie poinformowała Urzędu Gminy o tym fakcie a leżało to w jej gestii. Nie odpowiedziała również na pismo Urzędu Gminy w tej sprawie. W tej sytuacji Urząd wystąpił do Sądu i dopiero wtedy otrzymał informację o wyroku z którego wynika, że spadkobiercami działki są: Pani Leokadia Supernak, Pani Jadwiga Kaliś i Pan Zachariasz Brocki.

**Pani Aleksandra Milanowska** uważa, że w terenie na spornym gruncie powinna być Komisja ds. Infrastruktury Komunalnej Rady. Wielu radnych jest nowych i nie znają dokładnie problemu który trwa od 20 lat i nie wiedzą nawet gdzie znajduje się sporny grunt. Komisja uwłaszczeniowa która działała na przełomie lat 60-tych i 70-tych sprawiła, że z wielu map pozniwały drogi, które weszły w skład działek prywatnych lub na odwrót. Przez 20 lat nikt nie korzystał z drogi i nie będzie korzystał. Dlatego radna apelowała o zażegnanie konfliktu. Bo to nie jest wina Urzędu Gminy, radnych lecz komisji uwłaszczeniowej która wprowadziła bałagan w ewidencji gruntów. Radna uważa, że to Urząd powinien sprawę rozwiązać i pomóc ludziom np. poprzez wystąpienie do sądu i oddanie im spornej działki.

**Pani Anna Leżańska** uważa, że jeżeli raz gmina zrobiłaby ten precedens to w ciągu roku nie byłoby połowy dróg w gminie. Wtedy zgłosiliby się inni z podobnymi prośbami.

**Pan Mieczysław Bąk** stwierdził, że to nie jest tak do końca, że radni nie wiedzą nad czym głosują. Spór rozpoczął się na przełomie lat 30-tych i 40-tych. Jest to spór rodzinny. W poprzedniej kadencji dwie strony występowały w sporze i obydwie strony zaskarżały wyłożenie planu. Z chwilą gdyby Rada nawet przyjęła protest jako słuszny to druga strona zaskarży tą decyzję. Dlatego obojętnie jaką decyzję podejmie Rada to nie uniknie dalszego zaskarżenia przez stronę niezadowoloną. W tej sprawie zostały uchylone dwie uchwały praktycznie ze względów proceduralnych. W związku z tym decyzja należy do Rady.

**Pan Ryszard Olejarz** wypowiedział się jako Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej poprzedniej kadencji która 2 lub 3 razy była na miejscu. Uważa, że zarzut Pani Aleksandry Milanowskiej jest bezzasadny ponieważ Komisja nie jest władna sprawdzić czy droga tam była czy też nie. Z wypowiedzi stron będących na miejscu wynikało, że jedni wypowiadali się o istnieniu drogi a drudzy temu zaprzeczali. Dochodziło tam podobno nawet do rękoczynów. Dlatego Komisja tej sprawy na pewno nie rozwiąże.

**Pan Antoni Kaliś** zapewnił, że posiada akt własności na sporną drogę z 1931r. pokazując go wszystkim obecnym z daleka.

**Pani Katarzyna Cichocka** wyjaśniła, że jeżeli zainteresowani posiadają dokumenty ustanawiające ich właścicielami to niech udadzą się z nimi do sądu a nie pokazują je radzie gminy, która nie jest władna rozstrzygnąć ten spór.

**Pani Ewa Łukomska** uważa, że jeżeli grunt należał do Pani Leokadii Supernak, Pani Jadwigi Kaliś i do Pana Zachariasza Brockiego a z dyskusji wynika, że Pani Jadwiga Kaliś nie żyje a są po niej spadkobiercy to należy wystąpić do sądu o uregulowanie własności. Dopiero po tej czynności osoby uprawnione będą mogły wystąpić do Urzędu o sporną działkę natomiast w chwili obecnej rada ma przygotowany projekt uchwały przez pracownika, podpisany również przez radcę prawnego i na tym powinna się skupić.

**Pan Jacek Krzepakowski** stwierdził, że to sąd jest władny do ustalania własności a nie Rada Gminy.

Przy 12 głosach za i 3 wstrzymujących się radni odrzucili protest wniesiony przez Panią Leokadię Supernak podejmując **uchwałę Nr III/10/2006 w sprawie rozpatrzenia protestu Pani Leokadii Supernak, złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wojtyniów 1”, na obszarze gminy Bliżyn.**

f/

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok i Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Bliżyn odczytał **Sekretarz Gminy.**

**Pani Anna Leżańska** zapytała radnych czy wyrażają zgodę na odstąpienie od odczytania treści programów stanowiących załączniki do projektu uchwały. Jeżeli nie usłyszy sprzeciwu uważa, że Rada wyraziła na powyższe zgodę. Sprzeciwu nie było.

Stanowiska Komisji przedstawili:

- 1. Pani Halina Fidor** – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Socjalnych. Komisja ta dokonała analizy projektu uchwały przy udziale Pani Zofii Nowak – Kierownika GOPS w Bliżynie i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /5 głosów za/.
- 2. Pani Ewa Łukomska** – Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Gminy. Komisja ta dokonała analizy projektu uchwały przy udziale Pani Zofii Nowak – Kierownika GOPS w Bliżynie. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały /5 głosów za/ z jednoczesną prośbą aby w wydatkach bądź w powstałych oszczędnościach pamiętać o pomocy dla dzieci z rodzin patologicznych i ubogich.

**Pani Anna Leżańska** poinformowała, że pozostałe komisje nie wniosły uwag do projektu uchwały.

**Dyskusja**

**Pan Mieczysław Bąk** poruszył sprawę rozrostu pewnych funkcji. Za przykład podał powołanie gminnego koordynatora przeciwdziałania przemocy w rodzinie a cały zespół w tej sprawie składa się z 8 osób. Jeżeli ten zespół ma spełniać wymogi i zadania określone w programie to nie obędzie się bez środków finansowych. W latach poprzednich kwoty przeznaczone na realizację określonych w programie a uzyskanych z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń

na sprzedaż były wyższe niż obecnie. Wyższe były również kwoty na wypoczynek dla dzieci tj. kolonie, obozy. Ze względu na ciągle malejące środki radny obawia się, że pieniędzy może w końcu zabraknąć na pomoc która ma dotrzeć do poszkodowanych bo zostaną spożytkowane na inne cele tj. działalność komisji, szkolenia, programy. Pan Bąk nie neguje tych działań ale wnosi do Pani Kierownik GOPS aby były one podejmowane np. na zasadzie wolontariatu po to, aby jak najwięcej pieniędzy przeznaczyć na pomoc potrzebującym i nie dokładać środków z budżetu gminy.

**Pani Zofia Nowak** – Kierownik GOPS i zarazem Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyjaśniła, że Komisja będzie działać w ramach posiadanych środków, wykonywać sprawy nie tylko z zakresu problemów alkoholowych ale również z zakresu narkomanii czy przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Nie przewiduje się odrębnych środków dla gminnego koordynatora o którym mówił Pan Bąk a po zdiagnozowaniu problemu przemocy to Wójt i Rada zdecydują czy na ten cel przeznaczać środki. Radni jednogłośnie /15 głosów za/ podjęli **uchwałę Nr III/11/2006 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2007 rok i Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Bliżyn.**

g/

Ostatni projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał **Pan Jerzy Rams** – Wiceprzewodniczący Rady a dotyczył on upoważnienia Radnego Mieczysława Bąka do redagowania treści „Samorządowego Informatora Rady Gminy Bliżyn”.

Stanowiska Komisji kolejno przedstawili:

**1. Halina Fidor** – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Społecznych i Socjalnych. Komisja ta wnosi o wprowadzenie zmiany do projektu uchwały polegającej na rozszerzeniu § 1 o radnych: Jerzego Ramsa i Halinę Fidor, którzy wspólnie z radnym Mieczysławem Bąkiem upoważnieni byłiby do redagowania treści Informatora. Tworząc taki zespół radnych Komisja uważa, że byłoby to ułatwienie w dopracowaniu treści Informatora. W przypadku rozszerzenia §1 uległby zmianie nagłówek uchwały w którym zapis „Radnego Mieczysława Bąka” należałoby zastąpić zapisem „Radnych”.

Powyższe zmiany Komisja przyjęła jednogłośnie /5 głosów za/ i takim samym wynikiem głosowania przyjęła projekt uchwały wraz ze zmianą.

**2. Tomasz Pela** – Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja wnosi o poszerzenie składu redagującego informator o chętnych radnych do redagowania treści w celu przekazania szerszego spektrum wiadomości. Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie /4 głosy za, 1 wstrz. się/. Poza powyższą uwagę Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

**3. Pan Jacek Krzepakowski** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Komisja wnosi o wprowadzenie zmiany do projektu uchwały polegającej na rozszerzeniu

§ 1 o radnych: Jerzego Ramsa i Halinę Fidor, którzy wspólnie z radnym Mieczysławem Bąkiem upoważnieni byliby do redagowania treści Informatora. Tworząc taki zespół radnych Komisja uważa, że byłoby to ułatwienie w dopracowaniu treści Informatora. W przypadku rozszerzenia § 1 uległby zmianie nagłówek uchwały w którym zapis „Radnego Mieczysława Bąka” należałoby zastąpić zapisem „Radnych”.

Powyższe zmiany Komisja przyjęła jednogłośnie /4 głosy za/.

**4. Pani Ewa Łukomska** – Przewodnicząca Komisji Budżetowo-Finansowej, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Gminy. Komisja wnosi o wprowadzenie zmiany do projektu uchwały polegającej na rozszerzeniu § 1 o radnych: Jerzego Ramsa i Halinę Fidor, którzy wspólnie z radnym Mieczysławem Bąkiem upoważnieni byliby do redagowania treści Informatora. Tworząc taki zespół radnych Komisja uważa, że byłoby to ułatwienie w dopracowaniu treści Informatora. W przypadku rozszerzenia § 1 uległby zmianie nagłówek uchwały w którym zapis „Radnego Mieczysława Bąka” należałoby zastąpić zapisem „Radnych”.

Powyższe zmiany Komisja przyjęła jednogłośnie /5 głosów za/.

W sprawie projektu uchwały głos zabrał **Pan Mieczysław Bąk** informując, że inicjatywa wydawania informatora powstała w 2002r. Rocznie wychodzi około 4-5 informatorów. Pan Bąk dodał, że mając upoważnienie od Rady opracowywał informator w oparciu o materiały z sesji rady, z urzędu bądź jednostek organizacyjnych gminy. Nie zgodził się z zarzutem że informator miał charakter tendencyjny. , nie zawierała komentarzy lecz fakty. Starał się aby publikowane były fakty, uchwały a nie komentarze do nich. Również nie zgodził się z drugim zarzutem co do umieszczania w informatorze katechezy. Radny uważa, że takie artykuły na pewno nikomu nie zaszkodziły dlatego osoby, które ten zarzut zgłaszały nie przemyślały do końca swojej wypowiedzi. Ponadto Pan Bąk odniósł się do stanowiska Komisji ds. Infrastruktury która proponuje wprowadzenia zapisu w zakresie upoważnienia chętnych radnych do redagowania treści informatora. Zdaniem radnego taki zapis może zostać uchylony. Kończąc stwierdził, że informator powinien dalej być opracowywany ponieważ istnieje zainteresowanie tym wydawnictwem.

Odnosząc się do stwierdzenia Pana Mieczysława Bąka dotyczącego zmiany zapisu § 1 dotyczącego upoważnienia chętnych radnych wyjaśniła Pani Anna Kowalik informując, że intencją komisji było poszerzenie składu redagującego informator o chętnych radnych do redagowania treści informatora a nie zmiana zapisu § 1 dotycząca upoważnienia osób chętnych do wykonywania tych czynności.

**Pani Anna Leżańska** zapytała, czy są jeszcze chętni oprócz zgłoszonych radnych tj. Mieczysława Bąka, Jerzego Ramsa i Haliny Fodor do redagowania treści informatora.

W związku z tym, że chętnych nie było Przewodnicząca Rady przystąpiła do przegłosowania poprawek jednakowej treści zgłoszonych przez trzy komisje Rady tj.:

1. za rozszerzeniem § 1 o radnych: Jerzego Ramsa i Halinę Fidor, którzy wspólnie z radnym Mieczysławem Bąkiem upoważnieni byliby do redagowania treści Informatora opowiedzieli się wszyscy radni /15 głosów za/.
2. w związku z powyżej przyjętą poprawką za zmianą nagłówka uchwały w którym zapis „Radnego Mieczysława Bąka” należy zastąpić zapisem „Radnych” opowiedzieli się również wszyscy radni /15 głosów za/.

Także jednogłośnie /15 głosów za/ radni podjęli **uchwałę Nr III/12/2006 w sprawie upoważnienia Radnego Mieczysława Bąka do redagowania treści „Samorządowego Informatora Rady Gminy Bliżyn”** wraz z powyżej przyjętymi poprawkami.

#### **Ad. 7**

**Pani Anna Leżańska** poinformowała radnych o zaproszeniu na wieczór kolęd i pastorałek, który odbędzie się w dniu 5 stycznia 2007r. godz.16<sup>00</sup> – msza w kościele w Odrowążku, godz.18<sup>00</sup> – spotkanie zespołów w szkole w Odrowążku.

Ponadto Pani Anna Leżańska poinformowała o zapytaniach złożonych przez sołtysów:

**Panią Krystynę Jurzyńską** o treści: Według posiadanej przeze mnie wiedzy droga Skarżysko-Końskie ma być przebudowana w całości łącznie z chodnikami w 2007 roku ze środków powiatowych i unijnych. Jaki jest sens przesuwania środków w budżecie gminnym na realizację chodnika który będzie wykonany przez kogo innego. Jednocześnie od 2 lat odmawia się przyjęcia do realizacji budowy chodnika w Zbrojowie którego plany są przygotowane i niedługo stracą aktualność.

**Pana Stanisława Bernatka, Jana Kopia , Krystynę Jurzyńską** którzy zwracają się z prośbą o udzielenie odpowiedzi kiedy będzie opracowany plan przestrzennego zagospodarowania całej gminy.

W odniesieniu do powyższych zapytań **Pani Anna Leżańska** wyjaśniła, że odpowiedź zostanie udzielona zainteresowanym na piśmie.

Ponadto Przewodnicząca Rady złożyła wszystkim obecnym i ich rodzinom życzenia noworoczne.

#### **Ad. 8**

Obrady sesji trwały od godz.9<sup>00</sup> do godz.11<sup>45</sup>.

Sesje zamknęła **Przewodnicząca Rady** dziękując wszystkim za udział.

Protokółant

Anna Kowalik