

**P r o t o k ó ł   N r   XXVII/2017**  
**z sesji Rady Gminy Bliżyn, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2017r.**  
**w świetlicy OSP w Bliżynie.**

---

W obradach sesji uczestniczyli:

- 1/ Mieczysław Bąk – Radny Powiatu Skarżyskiego
- 2/ Mariusz Walachnia – Wójt Gminy Bliżyn
- 3/ Barbara Stachera – Sekretarz Gminy Bliżyn
- 4/ Beata Ozan – Skarbnik Gminy Bliżyn
- 5/ Sławomir Długosz – Radca Prawny UG
- 6/ Anna Kowalik – obsługa Rady
- 7/ Józef Nowak – Dyrektor Niepublicznego Przedszkola w Bliżynie
- 8/ Grzegorz Jędrzejczyk – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bliżynie
- 9/ Bożena Świąś – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sorbinie
- 10/ Katarzyna Skarus – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Bliżynie
- 11/ Zbigniew Biber – Tygodnik Skarżyski
- 12/ Sołtysi zgodnie z załączoną listą obecności
- 13/ Radni zgodnie z załączoną listą obecności
- 14/ Mieszkańcy Pięt i Sołtykowa

**Zatwierdzony porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie, stwierdzenie kworum, przyjęcie porządku obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady.
3. Informacja Wójta o pracy między sesjami oraz informacja o realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Interpelacje i zapytania radnych oraz udzielenie odpowiedzi.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a/ wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2017-2031,
  - b/ wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017,
  - c/ ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017,
  - d/ przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018,
  - e/ podziału sołectwa Płaczków i utworzenia sołectwa Pięty-Sołtyków.
7. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018-2035:
  - a/ przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawkami,
  - b/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach,
  - c/ opinie Komisji Rady,
  - d/ dyskusja,
  - e/ podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018-2035.

8. Uchwalenie budżetu gminy na 2018 rok:
  - a/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami,
  - b/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach,
  - c/ opinie Komisji Rady,
  - d/ stanowisko Wójta w sprawie opinii Komisji,
  - e/ dyskusja,
  - f/ podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bliżyn na 2018 rok.
9. Informacje, komunikaty i oświadczenia.
10. Zamknięcie obrad sesji.

### **Przebieg obrad sesji:**

#### **Ad. 1**

Dwudziestą siódmą w kadencji sesję Rady Gminy Bliżyn otworzył i poprowadził **Tadeusz Łyjak** – Przewodniczący Rady Gminy Bliżyn.

Po przywitaniu wszystkich obecnych **Przewodniczący Rady** poinformował zebranych, że w obradach sesji uczestniczy 14 radnych /nieobecny radny Szymon Mastalerz/ na ustawowy skład Rady 15 radnych, w związku z czym uchwały podejmowane na sesji są prawomocne.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt porządku obrad sesji, do którego nie zgłoszono żadnych uwag ani wniosków.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ przyjęli porządek obrad sesji.

#### **Ad. 2**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniu 20 grudnia b.r. wpłynęła uwaga radnego powiatowego Mieczysława Bąka do protokołu z XXVI sesji Rady, która odbyła się w dniu 24 listopada 2017r. Uwaga dotyczy braku zapisu o porzuconych kineskopach przy wyrobisku piachu koło zalewu w Bliżynie. Stwierdzić należy, że w dyskusji między Moniką Sokołowską a Anną Leżańską padło takie stwierdzenie. Poinformował jednak, że protokół z sesji jest streszczeniem wypowiedzi, a nie stenogramem. Ponadto z informacji uzyskanej od Wójta wynika, że po zgłoszeniu dokonał wspólnie z pracownikiem Urzędu Gminy sprawdzenia na miejscu, ale żadnych kineskopów na wskazanym terenie nie stwierdzono, co udokumentowane jest na zdjęciach. Odpowiedź na interpelację Moniki Sokołowskiej została udzielona i zapisana w protokole. W tym miejscu Przewodniczący Rady apelował do radnych aby nie prowadzić dyskusji bądź polemiki bez udzielonego głosu przez Przewodniczącego obrad. W związku z tym poinformował, że zgodnie z § 49 ust.2 Statutu Gminy Bliżyn uwagi zgłoszonej przez radnego powiatowego Mieczysława Bąka nie uwzględnił. Biorąc pod uwagę planowaną transmisję obrad sesji wyraził pogląd, że takie wątpliwości nie będą miały miejsca w przyszłości.

Radni przyjęli protokół z obrad XXVI sesji Rady, która odbyła się w dniu 24 listopada 2017r. /13 głosów za/.

### **Ad. 3**

**Mariusz Walachnia** –**Wójt Gminy Bliżyn** przedstawił informację o swojej pracy między sesjami oraz o realizacji uchwał podjętych na ostatniej sesji /informacje w załączeniu/.

W tym punkcie porządku obrad Wójt wręczył nagrodę **Teresie Kwapisz** wylosowanej w letnim konkursie dla krwiodawców.

### **Ad. 4**

Wystąpienia zaproszonych gości:

**Mieczysław Bąk** podzielił się informacjami z powiatu a głównym tematem było uchwalenie budżetu na 2018 rok. Dla gminy Bliżyn nie ma żadnego zadania inwestycyjnego. Są jedynie obietnice ale brakuje pieniędzy dlatego ciężko będzie na przestrzeni roku uzyskać jakieś środki. Z materiałów na dzisiejszą sesję powiatową wynika, że szpital po 10 miesiącach wykazał 6 mln straty a razem 54 mln zł. Będzie zatem próba umorzenia kolejnych rat kredytu, które powiat udzielił w poprzednich latach a szpital ich nie spłaca. Dodał, że zawsze od zadłużenia odpisuje się stopę amortyzacyjną ale jak się nic nie kupuje to nie ma co odpisać. Organ założycielski ma dwie możliwości: albo postawić szpital w stan upadłości albo pokryć zadłużenie. Dlatego trzeba szukać pieniędzy a powiat ma spore zadłużenie. Niemniej jednak radny będzie robił wszystko aby środki pozyskać dla gminy Bliżyn. Kończąc swoje wystąpienie złożył wszystkim najlepsze życzenia noworoczne.

### **Ad. 5**

#### **Interpelacje i zapytania radnych:**

**Krzysztof Jurek** odczytał oświadczenie przed przystąpieniem do uchwalenia budżetu gminy na 2018 rok o treści:

„W imieniu swoim i mieszkańców, których reprezentuję jestem przeciwny projektowi uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bliżyn na 2018 rok, a co za tym idzie projektowi uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018-2035. Powodem mojego sprzeciwu jest fakt nie umieszczenia w w/w budżecie kluczowego dla mieszkańców jak i dla mnie jako radnego zadania, a mianowicie wykonania remontu ulicy 1 Maja w Bliżynie. W tej sprawie składałem wielokrotnie interpelacje w tym pisemną z podpisami wielu zainteresowanych tym zadaniem inwestycyjnym osób. Przykro mi z powodu nie poparcia mojej interpelacji przez radnych sołectwa Bliżyn, którym również powinno zależeć na poprawie życia mieszkańców korzystających z tej ulicy, jak również poprawy wizerunku gminy, gdyż wspomniana droga znajduje się w centrum, przy cennym zabytku Bliżyna. Zawiedziony jestem również, że moja pisemna interpelacja w sprawie umieszczenia w/w inwestycji w budżecie na 2018 rok złożona pod koniec czerwca, do wiadomości radnych podana została pod koniec listopada 2017r., gdy był już gotowy projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bliżyn na 2018r. Podsumowując przeciwny jestem w/w projektowi budżetu i WPF, ale tylko i wyłącznie z powodu który

przedstawiłem w oświadczeniu a nie przeciwko dobrym inwestycjom jak np. termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej.”

### **Aleksandra Milanowska**

Złożyła na ręce radnego powiatowego Mieczysława Bąka podziękowania dla Powiatu za ciągłą opiekę i dbałość o to, aby były wykonywane zadania i remonty w sołectwach. Podziękowała również Wójtowi, radnym i wszystkim, którzy przyczyniają się do wykonania zadań dzięki czemu bytowanie w naszej gminie się polepsza.

### **Jarosław Bednarz**

Radny prosi o interwencję w sprawie usunięcia połamanych i zwisających gałęzi topoli /szczególnie jeden gruby konar/ na drodze Odrowąż-Samsonów przy skrzyżowaniu Kopcie-Kucębów Dolny zagrażających bezpieczeństwu.

### **Janusz Okła**

W związku z otwarciem ofert na termomodernizację obiektów radny prosi o informację na co zostaną przeznaczone oszczędności z tego przetargu.

### **Monika Sokołowska**

Radna w swojej interpelacji złożonej na sesji w dniu 24 listopada 2017r. prosiła o interwencję w sprawie dewastacji drogi powiatowej i gruntu przyległego do niej ze względu na ruch ciężkich samochodów wożących gruz i inne odpady. Odpowiedź którą otrzymała jest niezrozumiała bo ruch odbywa się przy drodze powiatowej. Radna temat ten zgłaszała na policję podając numery rejestracyjne pojazdów jednakże policja na jej zgłoszenie o godz.11<sup>30</sup> przyjechała na miejsce o godz.13<sup>20</sup>. Lekceważące podejście do zgłaszanego problemu świadczy o przyzwoleniu na takie działania. Radna prosi o skuteczniejsze działania w tej sprawie.

Odpowiedzi na powyższe zapytania udzielił **Wójt**. Odnosząc się do oświadczenia radnego Krzysztofa Jurka stwierdził, że jest trzeci rok radnym i powinien wiedzieć, że jeżeli oddaje głos przeciwko to jest również przeciwko zadaniom w Bliżynie takim jak termomodernizacja trzech obiektów: szkoły, remizy i Urzędu Gminy za kwotę 4.600tys.zł. W budżecie zaplanowano kwotę 8.900tys.zł na termomodernizację. W dniu 20 grudnia nastąpiło otwarcie ofert co nie oznacza rozstrzygnięcia przetargu. Oferty najniższe opiewają na niecałe 8,5 mln zł. Każde zadanie składa się z 2 części: jednej z dofinansowaniem unijnym i drugiej - robót budowlanych. Teraz są składane przez oferentów wszystkie wymagane druki, których nie składa się na etapie złożenia oferty a które będą przedmiotem oceny przez komisję przetargową. Dlatego w dniu dzisiejszym nie można stwierdzić, że są oszczędności. Nie ma podpisanej jeszcze umowy z Marszałkiem, jest podpisana wstępna preumowa. Umowa zostanie podpisana po kolejnych wyjaśnieniach. Teoretycznie można powiedzieć, że oszczędności to kwota 400tys.zł jednakże faktyczne oszczędności zostaną pokazane wiosną przy nadwyżce na które radni liczą m.in. na projekt ulicy 1 Maja. Wójt zapewnił, że wróci do zadań, które nie znalazły się w budżecie przy podziale nadwyżki. Odnośnie interpelacji radnej Moniki Sokołowskiej Wójt wyjaśnił, że pozwolenie

na eksploatację piachu wydał powiat i droga która prowadzi do tego miejsca jest również powiatowa. Po interpelacji radnej na poprzedniej sesji o wywożeniu rzeczy, które nie powinny się tam znaleźć wójt wspólnie z pracownikiem rozeznał temat i wysłał do WIOŚ pismo wraz ze zdjęciami tego terenu. Odpowiedź która nadeszła z WIOŚ jest niezrozumiała ponieważ nie wynika z niej czy się zajmą tym tematem czy też nie. Co do policji Wójt obiecał, że użyje swoich wpływów i poprosi komendanta żeby baczniej przyjrzał się temu tematowi. Wjazd ciężkich pojazdów nie powinien mieć miejsca. Zgoda na taki wjazd to kompetencja powiatu, a jak mu wiadomo nikt nie występował o taką zgodę.

**Krzysztof Jurek** wniósł sprostowanie, że w swoim oświadczeniu zawarł, że nie jest przeciwny termomodernizacji obiektów ale przeciwny budżetowi ponieważ od trzech lat, kiedy jest radnym, stara się o realizację ulicy 1 Maja i nie tylko on, która ciągnie się latami dlatego radny wstrzyma się od głosu.

**Mieczysław Bąk** poinformował, że na ostatniej sesji gdzie zostało zgłoszonych dużo interpelacji przekazał je do Powiatu. Otrzymał od Starosty odpowiedź, że radni uzyskali wyczerpującą odpowiedź na sesji, mimo że Starosta wyszedł wcześniej. Odnośnie problemu poruszonego przez Monikę Sokołowską radny złożył interpelację na sesji powiatowej i nie otrzymał odpowiedzi mimo, że Starostwo ma 14 dni na jej udzielenie. Dodał, że różne legendy na temat biznesmena krążą między społecznością, po części się pokrywają, bo z tego wynika że są równi i równiejsi wobec prawa. Radny będzie interpelował w tej sprawie na dzisiejszej sesji powiatowej i poprosił radną Monikę Sokołowską o ksero odpowiedzi, którą otrzymała od Starostwa. Radny stara się wejść w temat i opiera się na dokumentacji. Jest raport środowiskowy w którym mówi się, że ciąg komunikacyjny do tej kopalni to droga powiatowa 0444T. W raporcie jest także wiele innych niekorzystnych zapisów, które są szkodliwe dla naszej gminy i społeczeństwa oraz dla mieszkańców Wołowa.

Przed przystąpieniem do rozpatrzenia projektów uchwał **Przewodniczący Rady** zgłosił wniosek o odstąpienie od odczytywania uzasadnień i załączników do projektów uchwał, który został jednogłośnie /14 głosów za/ przyjęty.

**Ad. 6 a/**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2017-2031 odczytała **Beata Ozan** – Skarbnik Gminy.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni podjęli **Uchwałę Nr XXVII/203/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2017-2031** wynikiem głosowania: 13 głosów za, 1 wstrzymujący się.

**b/**

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 odczytała **Beata Ozan** – Skarbnik Gminy.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XXVII/204/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017.**

c/

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 odczytała **Beata Ozan** – Skarbnik Gminy.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XXVII/205/2017 w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.**

d/

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 odczytała **Barbara Stachera** – Sekretarz Gminy.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

Radni jednogłośnie /14 głosów za/ podjęli **Uchwałę Nr XXVII/206/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.**

e/

Projekt uchwały w sprawie podziału sołectwa Płaczków i utworzenia sołectwa Pięty-Sołtyków odczytała **Barbara Stachera** – Sekretarz Gminy.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zwróciły uwagę na niską frekwencję mieszkańców Pięt i Sołtykowa biorących udział w konsultacjach a także znikomą liczbę mieszkańców Płaczkowa i Płaczkowa Piechotnego, którzy nie wypowiedzieli się co do podziału sołectwa.

**Dyskusja**

**Jacek Krzepakowski** na wstępie wyjaśnił, że w sprawie utworzenia sołectwa zabiera głos z uwagi na to, że dotyczy to sołectwa Płaczków i okręgu wyborczego z którego jest radnym. Podkreślił, że ani on jako radny ani pani sołtys nie wiedzieli o inicjatywie utworzenia sołectwa. Radny nie tylko jest od głosowania, ale także ponosi odpowiedzialność za całe sołectwo, za współpracę. Zaangażowanie w pracę pani sołtys było ogromne, przekazywała paczki, wspólnie z radnym rozwiązywała wiele problemów. Nawiązał do pierwszego numeru Kuriera gdzie napisano, że podjęte w 1982 i 2003 roku próby utworzenia sołectwa zakończyły

się niepowodzeniem ale nie napisano co było powodem, że wtedy sołectwo nie zostało utworzone. Ponadto w informatorze pisze się, że Pięty i Sołtyków nie są związane terytorialnie z Płaczkowem, co jest nieprawdą, bo chyba nie jest związane z Rędocinem czy Wołowem. Ponadto zarzuca się, że fundusz sołecki jest źle dzielony, że nic się nie robi. Sołectwo Płaczków obejmuje 4 miejscowości i tak fundusz był dzielony. Został wykonany rów do stacji wraz z odwodnieniem i mostkiem oraz plac wokół bloków gdzie chodziło się po glinie a teraz jest jak w mieście. Była to inwestycja łącznie z miejscem integracji i placem zabaw za ponad milion złotych. Mówi się również, że oświetlenie uliczne przy drodze krajowej wykonywała krajówka, a to jest nieprawdą bo dzięki radnym poprzednich i obecnej kadencji oraz Wójtowi to oświetlenie wykonano, bo oświetlenie uliczne leży w gestii gminy. Zmieniono również pokrycie dachowe na przystankach. Od dwóch lat radny wspólnie z panią sołtys podjęli inicjatywę połączenia chodnikiem Pięt i Sołtykowa. Roboty przy rowach już się rozpoczęły i ciekawe czyja to będzie zasługa. Dlatego radnemu nie chodzi o uznanie tylko o prawdę. Ponadto w kurierze znalazło się stwierdzenie, że ze smutkiem przyjęto absencję podczas konsultacji radnego i sołtysa, którzy zapewniali o przychylności utworzenia sołectwa. Wiadomym było, także osobom redagującym gazetkę, że pani sołtys jest chora, była po operacji. Była nawet proponowana do składu komisji konsultacyjnej, ale z wiadomych przyczyn nie mogła się w niej znaleźć. Jeżeli chodzi o jego osobę to zadał pytanie czy każdy z was byłby sędzią we własnej sprawie. Radny dał wolną rękę, nie chodził w nocy i nie roznosił ulotek, nie agitował i nie ma się czego wstydzić. Jak ma coś do załatwienia to robi to w ciągu dnia. Mimo nieobecności pani sołtys na sesji ze względów zdrowotnych podziękował za współpracę, bo wykonała wiele pracy. Czy to samo zrobią inicjatorzy to się okaże. Nawiązując do inicjatywy utworzenia sołectwa radny stwierdził, że powinno dać się taką szansę i uważa, że uchwała powinna być podjęta. To co zostało wykonane do tej pory świadczy o tym, że umie się współpracować z wójtem, pracownikami, radnymi kilku kadencji. Należy dać inicjatorom wolną rękę, nie można zabronić im działalności, niech się wykażą, a społeczeństwo to rozliczy i oceni.

**Tadeusz Łyjak** nawiązując do nieobecności inicjatorów utworzenia sołectwa wyjaśnił, że mają pojawić się około godziny 11-tej ponieważ spodziewali się głosowania w tym czasie. Dodał, że nie mógł określić dokładnie godziny rozpatrywania uchwały ponieważ zgodnie z porządkiem obrad, nie wiadomo jak długo będą trwały interpelacje czy wystąpienia zaproszonych gości.

**Ewa Kotowicz** zapytała, kto jest wydawcą gazetki o której mówił radny Jacek Krzepkowski, bo do niej takie wydawnictwa nie docierają. Dodała, że może to i dobrze, bo jeżeli są to kłamliwe informacje to lepiej że ich nie czyta.

**Jacek Krzepkowski** wyjaśnił, że wydawcą jest Stowarzyszenie „Uroczysko nad górną Kamienną” a redagującymi są: pan Mieczysław i pan Gabriel.

**Tomasz Pela** uważa, że jeżeli w gazetce są takie informacje to dlaczego nie ukazują się sprostowania w naszej gazetce względem tego co jest tam napisane.

**Jacek Krzepakowski** uważa to za dobry pomysł. Może powinno się zeskanować informacje i odnieść się do nich.

Odnosząc się do inicjatywy utworzenia sołectwa **Wójt** odniósł wrażenie, że jest ona tylko pretekstem aby dokuczyć sołtysowi, radnemu, wójtowi i reszcie rady. W gazecie pojawia się motyw bożonarodzeniowy, życzenia, a niżej „kopie się” radnego i sołtysa. W poprzednim wydaniu gazetki poruszono temat składowiska, gdzie wiadomym jest, że go nie będzie ale chodzi o to, żeby podjudzać i jątrzyć. To samo dzieje się w internecie na profilu tego pana. Tu nie chodzi o dobro mieszkańców, tylko o to aby ich skłócić. W zebraniu wiejskim w altanie w Płaczku dotyczącym konsultacji społecznych wzięło udział 40-50 osób z Pięt i Sołtykowa, ale gdy zdecydowano o przeznaczeniu funduszu sołeckiego na zebraniu nie było nikogo z tego terenu, a mimo to radny Jacek Krzepakowski złożył wniosek o przyznanie środków na wiatę przystankową. Wójt zapewnił, że nie będzie kolportował tego wydawnictwa. Zauważalna jest tam dwulicowość. Świadczy o tym nawet sprawa składowiska odpadów. W tej sprawie odbyło się wspólne spotkanie z pracownikami Urzędu po którym dokonane ustalenia opublikowano jako polecenia własne co należy wykonać. Dwie osoby podpisują się pod tym wydawnictwem ale wiadomo że tylko jedna ją redaguje. Podsumowując swoje wystąpienie Wójt stwierdził, że konsultacje dużego oddźwięku nie miały, a z tego co słyszał to mieszkańcy byli nawet wyciągani z domów na nie, co świadczy o tym, że chyba niespecjalnie chcieli w nich uczestniczyć. W całej sprawie chodzi o wypromowanie jednej czy dwóch osób z tego środowiska.

**Jacek Krzepakowski** dodał, że poczeka na dalsze gazetki i jeżeli będą czynione pomówienia, to zgłosi zawiadomienie do prokuratury.

**Radosław Bulka** uważa, że od samego początku sprawa konsultacji i wypowiedzi panów: Krupy i Paduszyńskiego nie miała logicznej całości. Radny zauważa, że nawet połowa mieszkańców Pięt i Sołtykowa pomijając mieszkańców Płaczku nie wzięła udziału w konsultacjach. Dlatego radny nie ma przekonania jak ma zagłosować, bo jeżeli zagłosuje za, to poprze mniejszość.

**Monika Gruszczyńska** uważa, że zachowanie radnych nie jest w porządku bo jeżeli zaproszono zainteresowanych na godzinę 11-tą, to powinno się może zmienić porządek obrad sesji, poczekać na zainteresowanych, by powiedzieć im prosto w twarz a nie poza plecami o poruszonych przez radnych kwestiach. Radnej jest wszystko jedno czy sołectwo powstanie czy też nie, ale jeżeli narzeka się, że dużo rzeczy robionych jest poza plecami to może wypadałoby się zachować inaczej bo radni są przedstawicielami władzy.

**Tadeusz Łyjak** odnosząc się do powyższej wypowiedzi wyjaśnił, że nie zapraszał na sesję przedstawicieli grupy inicjatywnej tylko w rozmowie telefonicznej Pan Paduszyński zapytał o godzinę rozpatrywania i głosowania nad uchwałą. Poinformował wtedy, że trudno jest to określić, może to być godzina 10-ta a może 11-ta w zależności od interpelacji radnych i wystąpień zaproszonych gości. Pan Paduszyński stwierdził, że przyjedzie na godzinę 11-tą bo na tę godzinę załatwi



sobie zwolnienie z pracy. Przewodniczący uważa, że decyzję odnośnie uchwały należy podjąć, a po przybyciu zainteresowanych dać możliwość odniesienia się do spraw poruszonych przez radnych.

**Monika Gruszczyńska** dodała, że jeżeli ktoś chce jej nabruździć w pracy to niech przyjdzie do niej i powie jej to prosto w oczy.

Podsumowując powyższą dyskusję **Tadeusz Łyjak** stwierdził, że mimo wątpliwości jakie się nasuwają na skutek niskiej frekwencji mieszkańców w konsultacjach zwrócił się do rady o wyważenie tematu, bo jest to inicjatywa społeczna i wzięcie pod uwagę apelu kolegi Jacka Krzepakowskiego o podjęcie uchwały.

Radni podjęli **Uchwałę Nr XXVII/207/2017 w sprawie podziału sołectwa Płaczków i utworzenia sołectwa Pięty-Sołtyków** wynikiem głosowania: 11 głosów za, 3 wstrzymujące się.

W tym momencie na sesję przybyli przedstawiciele grupy inicjatywnej.

Głos zabrał **Gabriel Paduszyński** który podziękował za podjęcie uchwały, szkoda tylko że decyzja nie zapadła jednogłośnie. Dodał, że może to i dobrze bo to świadczy, że demokracja dobrze działa. Podziękował również mieszkańcom Pięty i Sołtykowa, że wzięli udział w konsultacjach i nie zwątpili w wizję utworzenia sołectwa. Na nowy rok życzył dobrej współpracy z nowym sołectwem. Ze swej strony wyraził wolę współpracy i życzył dobrych zmian.

Nawiązując do wyniku głosowania **Przewodniczący Rady** stwierdził, że wynik głosowania nad uchwałą jest bardzo dobry a w związku z tym, że były uwagi i wątpliwości w tym temacie poprosił o ich przekazanie zainteresowanym.

**Jacek Krzepakowski** prosił o odniesienie się do zapisów zawartych w wydawanym przez stowarzyszenie kurierze w którym pisze się, że miejscowość Pięty nie sąsiaduje z Płaczkowem. Ponadto pisze się o próbach utworzenia sołectwa w 1982 i 2003 roku, obie zakończone niepowodzeniem ale nie odniesiono się co tego było przyczyną. W ostatnim numerze kuriera zawarto zapis, że ze smutkiem przyjęto absencję podczas konsultacji radnego Jacka Krzepakowskiego i sołtysa, którzy zapewniali o przychylności utworzenia sołectwa. Wiadomym było, także osobom redagującym gazetkę, że pani sołtys nie może wziąć udziału w konsultacjach ponieważ jest chora, była po operacji. Była nawet proponowana do składu komisji konsultacyjnej ale z wiadomych przyczyn nie mogła się w niej znaleźć. Jako sołtys wiele zrobiła dla mieszkańców, dowoziła paczki swoim samochodem na terenie Sołtykowa a zachorować każdy może. Jeżeli chodzi o jego osobę to zadał pytanie, czy wypada być sędzią we własnej sprawie. Decyzję pozostawił mieszkańcom, nie chodził po domach, nie namawiał, nie roznosił ulotek. Jeżeli się coś pisze to należałoby się skontaktować z zainteresowanymi. Nie taktem byłoby, żeby brać udział i być sędzią we własnej sprawie.

**Radosław Bulka** powtórzył swoją wątpliwość co do wyników konsultacji, w których nie wzięło udziału nawet 50% zainteresowanych mieszkańców. Jako radny zagłosował za uchwałą popierając inicjatywę społeczną, chociaż bardziej

utwierdziłoby go w podjętej decyzji gdyby w konsultacjach wzięła udział ponad połowa mieszkańców, która poparłaby tą inicjatywę. Radnemu chodzi o mieszkańców Pięt i Sołtykowa a nie Płaczkowa.

**Tomasz Krupa** stwierdził, że uczestniczył w komisji która obsługiwała jego zdaniem „ten plebiscyt bo głosowania tam nie było”. W związku z odbytym zebraniem wiejskim w Płaczkowie mieszkańcy Piechotnego odebrali to tak, że nie przyjdą na konsultacje gdyż decyzja została już podjęta. Na konsultacje przyszli natomiast mieszkańcy Pięt i Sołtykowa bo im na tym zależało. Biorąc pod uwagę ilość mieszkańców Pięt i Sołtykowa, którzy wzięli udział w konsultacjach to miał wrażenie że prawie z każdego domu ktoś wziął w nich udział. Zauważył także zainteresowanie mieszkańców tym tematem bo spotykając ich w sklepie czy na ulicy widoczne było poparcie tej inicjatywy.

Nawiązując do wypowiedzi o udziale w konsultacjach połowy mieszkańców **Gabriel Paduszyński** stwierdził, że inicjatorzy byli zapewniani że nie ma żadnego progu frekwencji więc mówienie o 50% jest nieuzasadnione.

**Monika Gruszczyńska** wyjaśniła, że w swojej wypowiedzi zgłosiła tylko taką uwagę, jak się powinno zachować skoro pokazuje się niewłaściwe zachowanie drugiej strony.

Nawiązując do deklarowanej przez Pana Paduszyńskiego dobrej współpracy to na jej początek **Wójt** poprosił o zdjęcie umieszczonego między blokami a ulicą banneru ponieważ jest to teren, którego właścicielem jest gmina Bliżyn i byłby to gest dobrej woli.

#### **Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018-2035 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach odczytała **Beata Ozan** – Skarbnik Gminy. Omówiła również zmiany wniesione przez Wójta do projektu uchwały pismem z dnia 11 grudnia 2017r. Ze względu na uchwalanie WPF-u w miesiącu grudniu w § 6, który reguluje wejście w życie uchwały, ma zastosowanie zapis pierwszy. Zapis drugi miałby zastosowanie gdyby uchwała była podejmowana w miesiącu styczniu. Zgłoszone przez Wójta autopoprawki dotyczą:

1/ w § 6 uchwały błędnie wpisano rok 2017, powinien być 2018,

2/ w załączniku Nr 3 – Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2018 roku, w części wydatki bieżące, w przedsięwzięciach dotyczących limitów na utrzymanie miejsc integracji i zagospodarowanie terenu w Sołtykowie zsumowano limity wydatków bieżących i majątkowych a powinny być tylko limity na wydatki bieżące.

3/ w załączniku Nr 1 w Wieloletniej Prognozie Finansowej w informacjach uzupełniających dotyczących spłat kredytów nie wpisano planowanego do zaciągnięcia w 2018 roku kredytu na kwotę 3.800tys.zł w rozbiciu na lata 2032-2035. W danych głównych kwoty te zostały wpisane natomiast w danych uzupełniających pominięte. Ponadto w 2031 roku nie wpisano planowanych

wydatków majątkowych w kwocie 200tys.zł. Tak samo w danych głównych kwota ta została zapisana a w materiałach uzupełniających pominięta.

Pani Skarbnik poprosiła również o zastosowanie prawidłowej numeracji paragrafów w treści uchwały ponieważ dwukrotnie użyto oznaczenia § 4, na co radni wyrazili zgodę.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

**Dyskusja** – brak chętnych.

**Przewodniczący Rady** przystąpił do głosowania zmian wniesionych do projektu uchwały przez Wójta Gminy w piśmie z dnia 11 grudnia 2017r.:

I. W treści uchwały w § 6 poprzez zastąpienie roku 2017 rokiem 2018,

Radni przyjęli tą zmianę wynikiem głosowania: 13 głosów za, 1 wstrzymujący się.

II. W załączniku nr 1 do projektu uchwały – Wieloletnia prognoza finansowa w informacjach uzupełniających o wybranych rodzajach wydatków budżetowych wprowadza się zmiany:

– w kol. 10.1. spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych :

w roku 2032 kwotę „0,00” zastępuje się kwotą „1.000.000,00”

w roku 2033 kwotę „0,00” zastępuje się kwotą „800.000,00”

w roku 2034 kwotę „0,00” zastępuje się kwotą „950.000,00”

w roku 2035 kwotę „0,00” zastępuje się kwotą „1.050.000,00”

Radni przyjęli te zmiany wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

III. W załączniku nr 1 do projektu uchwały – Wieloletnia prognoza finansowa w informacjach uzupełniających o wybranych rodzajach wydatków budżetowych wprowadza się zmiany:

- w kolumnie 11.3 w roku 2018 kwotę „ 10.205.920,64” zastępuje się kwotą „10.181.206,64”.

Radni przyjęli tą zmianę wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

IV. W załączniku nr 1 do projektu uchwały – Wieloletnia prognoza finansowa w informacjach uzupełniających o wybranych rodzajach wydatków budżetowych wprowadza się zmiany:

- w kolumnie 11.3.1 w roku 2018 kwotę „1.826.202,00” zastępuje się kwotą „1.801.488,00”.

Radni przyjęli tą zmianę wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

V. W załączniku nr 1 do projektu uchwały – Wieloletnia prognoza finansowa w informacjach uzupełniających o wybranych rodzajach wydatków budżetowych wprowadza się zmiany:

- w kolumnie 11.5 w roku 2031 kwotę „4.400.000,00” zastępuje się kwotą „4.600.000,00”.

Radni przyjęli tą zmianę wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

VI. W załączniku nr 2 Przedsięwzięcia WPF:

- w poz. 1.3.1.15 Utrzymanie miejsc integracji /altany i boiska sportowe/na terenie gminy wybudowane w ramach środków unijnych – trwałość projektu- Poprawa atrakcyjności turystycznej miejscowości, zachęcanie do uprawiania aktywnego sportu w kolumnie Łączne nakłady finansowe kwotę „203.053,66” zastępuje się kwotą „185.339,66”, w kolumnie Limit 2018 roku kwotę „29.951,00” zastępuje się kwotą „12.237,00” w kolumnie Limit zobowiązań kwotę „156.805,00” zastępuje się kwotą „139.091,00”.

Radni przyjęli te zmiany wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

VII. W załączniku nr 2 Przedsięwzięcia WPF:

- w poz. 1.3.1.16 Utrzymanie obiektów powstałych w ramach zadania „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Sołtykowie”- trwałość projektu- Poprawa atrakcyjności turystycznej miejscowości w kolumnie Łączne nakłady finansowe kwotę „20.524,10” zastępuje się kwotą „13.524,10”, w kolumnie Limit 2018 roku kwotę „7.500,00” zastępuje się kwotą „500,00” w kolumnie Limit zobowiązań kwotę „15.173,00” zastępuje się kwotą „8.173,00”.

Radni przyjęli te zmiany wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

Radni podjęli **Uchwałę Nr XXVII/208/2017 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2018-2035** łącznie z przyjętymi zmianami wynikiem głosowania: 12 głosów za, 2 wstrzymujące się.

#### **Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bliżyn na 2018 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu na 2018 rok oraz uchwałą RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok odczytała **Beata Ozan** – Skarbnik Gminy. Omówiła również zmiany wniesione przez Wójta do projektu uchwały pismem z dnia 11 grudnia 2017r. Ze względu na podejmowanie uchwały budżetowej w miesiącu grudniu w § 17, który reguluje wejście w życie uchwały, ma zastosowanie zapis pierwszy. Zapis drugi miałby zastosowanie gdyby uchwała była podejmowana w miesiącu styczniu. Ponadto w § 6 w wymienionej drugi raz kwocie wystąpił błąd /brakuje zera/, powinno być „90.000,00zł”. Autopoprawki wniesione przez Wójta wynikają z zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej i ukazaniem się nowych wyjaśnień w sprawie umieszczenia wszystkich wydatków dotyczących obsługi systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w rozdziale 90002. Powoduje to zmiany w załączniku Nr 2 – Wydatki budżetu gminy w 2018 roku oraz w uzasadnieniu do projektu uchwały. W związku z tym dokonuje się wyłączenia tych wydatków z działu 750 – Administracja publiczna do działu 900 – Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdziału 90002.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wszystkie Komisje Rady wydały pozytywne opinie o projekcie uchwały budżetowej Gminy Bliżyn na 2018 rok i poprosił o zabranie głosu przez Wójta.

**Wójt** zapytał, czy najpierw nie powinny wypowiedzieć się komisje rady, na co **Przewodniczący** odpowiedział, że może później.

W swoim wystąpieniu **Wójt** stwierdził, że pod względem wielkości wydatków budżetowych po raz drugi w historii gminy wystąpił taki budżet. Raz w 2012 roku przekroczył kwotę 38mln zł. Choć nie widać entuzjazmu wśród radnych bo każdy chciałby jeszcze więcej. Potężnym zadaniem jest termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej za kwotę 8,5 mln zł. Kolejnym dużym zadaniem jest rozbudowa oczyszczalni ścieków za kwotę 2.800tys.zł. Są również zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego, choć w tej kwestii ustawodawca nie ułatwia życia bo ciągle maleje wysokość dofinansowania. Są to może zadania drobne ale ważne dla mieszkańców. Stara się dodawać do zadań przyjętych z funduszu sołeckiego. Do niektórych zadań zostały dodane środki aby je dokończyć ponieważ nie da ich już podzielić na następne lata tak jak np. budowa boksu garażowego przy OSP w Nowym Odrowążku. Ponadto za naszym pośrednictwem będą realizowane przez stowarzyszenie dwa miejsca integracji: w Bugaju i Drożdżowie. Pozostały do wykonania jeszcze trzy i będą podejmowane starania aby te zadania znalazły się w budżecie. Może przy podziale nadwyżki budżetowej uda się wrócić do tematu ich realizacji. Nawiązując do termomodernizacji obiektów **Wójt** stwierdził, że za rok o tej porze powinniśmy być dumni z tego zadania śmiało mówiąc, że są to obiekty na miarę XXI wieku. Dlatego nie wyobraża sobie, że ktoś z radnych będzie przeciwko budżetowi bo zabrakło 12tys.zł na projekt. Zdaniem wójta nie powinno być to pretekstem do głosowania przeciwko budżetowi bądź wstrzymania się od głosu. Przygotowanie zadania termomodernizacji i przetargu to ogromny nakład pracy, ale udało się. Przetarg został ogłoszony w listopadzie i nie było większych problemów i błędów po otwarciu ofert. **Wójt** podał przykład Starachowic, gdzie nad takim zadaniem pracowało 7-8 osób i kilka razy przekładano termin otwarcia ofert ze względu na błędy w dokumentacji i kosztorysach. **Wójt** liczył na większe oszczędności na tym zadaniu. Kończąc prosił o uczciwe podejście do budżetu bo każdy radny coś ma dużego w swoim okręgu bo jest termomodernizacja budynków szkół. Jeżeli tylko pojawią się możliwości finansowe **Wójt** zapewnił, że będzie się konsultował z radnymi co do zadań których nie udało się wprowadzić do budżetu na 2018 rok.

**Przewodniczący Rady** nawiązując do wcześniejszego pytania **Wójta** wyjaśnił, że poinformował o tym, że komisje wydały pozytywne opinie o projekcie budżetu.

### **Dyskusja**

**Jarosław Bednarz** odniósł się do zarzutu, który padł na posiedzeniu komisji, że Kucębów to nie cała gmina. Radny się z tym zgadza bo w gminie są 23 sołectwa. Niemniej jednak chciałby, aby przygotować sołectwami wykaz środków zainwestowanych przez gminę w poszczególnych sołectwach pomijając fundusz sołecki, bo chyba wszyscy radni byliby zainteresowani takim zestawieniem. Był

też zarzut, że z funduszu sołeckiego można było przeznaczyć środki na oświetlenie uliczne w Kucębowie Odcinku. Część środków z funduszu rada sołecka przeznaczyła na oświetlenie, a część na orkiestrę młodzieżową. Radny uważa, że należy inwestować w dzieci, najlepiej na miejscu. Podał przykład turnieju szachowego, po którym zaproponowano dzieciom naukę gry w szachy w Zameczku. W takiej sytuacji było chętnych tylko dwoje dzieci natomiast gdy te zajęcia byłyby na miejscu w szkole, to chętnych było już kilkanaście dzieci. Dlatego warto zrobić coś na miejscu za kilka tysięcy złotych niż za kilkadziesiąt tysięcy w Bliżynie, bo odniesie to skutek, a mieszkańcy będą wiedzieć że się o nich myśli. Radny zakupione bramki z funduszu sołeckiego przekazał na Kopcie bo w Kucębowie obiecywano że będzie miejsce integracji, boisko za 500tys.zł. Tymczasem na Kucębów nie daje się żadnych środków. Radny uważa, że należy pomyśleć o sołectwach gdzie nie ma nic, nie ma gdzie odbyć zebrania wiejskiego, które w sołectwie Kucębów odbywają się w prywatnym mieszkaniu sołtysa. Mieszkańcy wtedy mogą czuć się niekomfortowo bo nie mogą otwarcie dyskutować. Radny będzie przeciwko budżetowi bo uważa, że niedużymi środkami można coś zrobić w sołectwach. Chcąc zrobić oświetlenie uliczne w Kucębowie Odcinku tylko z funduszu sołeckiego to zabrakłoby dwóch kadencji na zrealizowanie tego zadania.

**Krzysztof Jurek** rozumie że z wypowiedzi wójta wynika, że zabrakło 12tys. zł na jego inwestycję o którą zabiegał, jednakże wyjaśnił, że nie będzie przeciwko budżetowi bo budżet jest zacy i znajdują się w nim dobre inwestycje do wykonania ale wstrzyma się od głosu i podtrzymuje stanowisko które zawarł w oświadczeniu.

**Aleksandra Milanowska** prosiła radnych o spojrzenie całościowe na budżet bo dotyczy on całej gminy. Środki przychodu dla gminy są bardzo małe, a budżet został tak opracowany, żeby zrobić najważniejsze zadania w gminie tj. termomodernizację obiektów szkolnych, na którą czekają mieszkańcy. Dlatego radni powinni poprzeć ten budżet mimo głosów niezadowolonia.

**Radosław Bułka** stwierdził, że solidnie przeanalizował uchwałę budżetową i zagłosuje za budżetem z ciężkim sercem. Biorąc pod uwagę sytuację polityczną w kraju to wkrótce Polska przestanie być beneficjentem środków unijnych. Dlatego nie chciałby, aby kiedykolwiek ktoś zarzucił, że nie wykorzystano tej okazji. Popiera radnego Jarosława Bednarza aby trochę bardziej skoncentrować się na ościennych sołectwach. Radny rozumie stałe wydatki które należy zaplanować, ale w kwestii środków które pozostają na inwestycje w poszczególnych miejscowościach uważa, że radni powinni mieć więcej do powiedzenia.

**Tomasz Pela** przedstawił uwagi wynikające z dyskusji na komisji ds. infrastruktury przy omawianiu projektu budżetu na 2018 rok. Zwrócono uwagę aby:

1/ w ciągu roku zwiększyć środki na remonty dróg,

- 2/ realizacja zadań wykonywanych w ramach funduszu sołeckiego odbywała się odpowiednio wcześniej a nie w końcówce roku,
- 3/ drogi wymagające remontu po zimie były remontowane niezwłocznie bez oczekiwania na wskazówki z objazdu komisji,
- 4/ zapytania o ceny na zadania oświetleniowe składać do więcej niż 3 firm w celu uzyskania jak najkorzystniejszej ceny. Także złożenie zapytania bądź przetarg na kompleksowe wykonanie tych zadań na pewno okazałoby się tańsze niż wykonywanie każdego z zadań osobno.

**Wójt** stwierdził, że przyjmuje wszystkie uwagi do wiadomości. Odnosząc się do ostatniej sugestii komisji ds. infrastruktury to wiąże się ona z tym, że jeżeli radni zgodzą się poczekać do końca roku z wykonaniem oświetlenia, które można wykonać wiosną to nie ma problemu. Zadania oświetleniowe były do tej pory realizowane w kolejności dokumentacyjnej ze względu na takie oczekiwania społeczne. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarosława Bednarza **Wójt** stwierdził, że jest on radnym Nowego Odrowążka i Kucębowa. Były takie ustalenia z komisji, sesji, że jeżeli zadania nie da się zrobić w jednym roku to fundusz sołecki był przeznaczony na te cele i dokładane środki z budżetu gminy. Tak było z budową garażu przy OSP w Nowym Odrowążku. Przez dwa kolejne budżety na to zadanie przeznacza się fundusz sołecki i do zadania dokłada gmina. Tak samo powinno być z wykonaniem oświetlenia w Kucębowie Odcinku, a tu w tym roku środki z funduszu przeznaczono na inne oświetlenie mimo, że w Kucębowie Odcinku zadanie nie zostało jeszcze skończone. **Wójt** dodał, że w Kucębowie od 2 lat nie jest zapraszany na zebrania wiejskie. Zestawienia o które prosi radny byłyby wiarygodne gdyby je sporządzono przynajmniej z ostatnich dziesięciu lat a nie z trzech. W latach 2006-2010 w Kucębowie wykonano wszystkie drogi w asfaltach i jeżeli chodzi o jakość to są one najlepsze w gminie poza łącznikiem, który był robiony metodą oszczędnościową.

**Jarosław Bednarz** nawiązał do ustaleń z **Wójtem**, że jak przekaze bramki dla Kopci, bo będzie nowe boisko w Kucębowie, to będzie wykonany projekt oświetlenia, na który obecnie przeznaczono środki z funduszu sołeckiego. Na oświetlenie w Kucębowie Odcinku przeznaczono już dwa fundusze sołeckie ale Kucębów składa się z czterech miejscowości. Chcąc wykonać oświetlenie uliczne w Kucębowie Odcinku tylko ze środków funduszu sołeckiego to zabrakłoby dziesięciu lat na wykonanie tego zadania. Na zebraniu w Kucębowie w którym uczestniczył **Wójt** radny proponował aby oświetlenie na Odcinku wykonać za jednym razem ale **Wójt** obiecał, że za jednym razem to może nie, ale za dwoma może się udać to wykonać.

**Przewodniczący Rady** przystąpił do głosowania zmian wniesionych do projektu uchwały przez **Wójta Gminy** w piśmie z dnia 11 grudnia 2017r.:

I. W § 6 błędną kwotę z brakującym zerem poprawia się na „90.000,00zł” – poprawka została jednogłośnie przyjęta /14 głosów za/.

II. W załączniku Nr 2 – Wydatki budżetu gminy w 2018 roku:  
**w dziale 750 – Administracja publiczna :**

- 1) w kol. 5, 6, 7 zmniejsza się o kwotę 160 668zł, w kol. 8 zmniejsza się o kwotę 149 984zł i w kol.9 zmniejsza się o kwotę 10.684zł,
- 2) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu): w kol. 5, 6, 7 zmniejsza się o kwotę 126 468zł, w kol. 8 zmniejsza się o kwotę 115 784zł i w kol.9 zmniejsza się o kwotę 10.684zł,
- 3) w rozdziale 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):
  - w § 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników zmniejsza się o kwotę 90 108zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - w § 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne zmniejsza się o kwotę 6 941zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - w § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne zmniejsza się o kwotę 16 683zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - w § 4120 – Składki na Fundusz Pracy zmniejsza się o kwotę 2 052zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - w § 4140 – Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zmniejsza się o kwotę 2 400zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
  - w § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia zmniejsza się o kwotę 5 000zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
  - w § 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zmniejsza się o kwotę 2 174zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
  - w § 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zmniejsza się o kwotę 1 110zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
- 4) w rozdziale 75095 – Pozostała działalność w kol. 5, 6, 7 i 8 zmniejsza się o kwotę 34 200zł, jednocześnie w rozdziale 75095 w § 4100 – Wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne zmniejsza się o kwotę 34 200zł w kol. 5, 6 7 i 8.

**w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:**

- 1) w kol. 5, 6, 7 zwiększa się o kwotę 160 668zł, w kol. 8 zwiększa się o kwotę 149 984zł i w kol.9 zwiększa się o kwotę 10.684zł,
- 2) w rozdziale 90002 – Gospodarka odpadami w kol. 5, 6, 7 zwiększa się o kwotę 160 668zł, w kol. 8 zwiększa się o kwotę 149 984zł i w kol.9 zwiększa się o kwotę 10.684zł,
- 3) w rozdziale 90002 – Gospodarka odpadami:
  - wprowadza się § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników z kwotą 90 108,00zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - wprowadza się § 4040 – Dodatkowe wynagrodzenie roczne z kwotą 6 941,00zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - wprowadza się § 4100 – Wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne z kwotą 34 200,00zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - wprowadza się § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne z kwotą 16 683,00zł w kol. 5, 6, 7 i 8,
  - wprowadza się § 4120 – Składki na Fundusz Pracy z kwotą 2 052,00zł w kol. 5, 6, 7 i 8,



- wprowadza się § 4140 – Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z kwotą 2 400,00zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
- wprowadza się § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia z kwotą 5 000,00zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
- wprowadza się § 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych z kwotą 2 174,00zł w kol. 5, 6, 7 i 9,
- wprowadza się § 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej z kwotą 1 110,00zł w kol. 5, 6, 7 i 9.

W związku z powyżej zaproponowanymi zmianami należy dokonać zmian w uzasadnieniu do projektu budżetu polegających na:

- na stronie 6 w pkt. 6 kwotę „3.329.827,36zł” zastępuje się kwotą „3.169.159,36zł”,
- na stronie 6 w wierszu 14 od dołu kwotę „2.619.869,36zł” zastępuje się kwotą „2.493.401,36zł”,
- na stronie 7 w wierszu 4 od góry kwotę „125.880zł” zastępuje się kwotą „91.680zł”, w wierszu 6 kwotę „76.000zł” zastępuje się kwotą „41.800zł”,
- na stronie 11 w wierszu 9 od dołu kwotę „1.300.862zł” zastępuje się kwotą „1.461.530zł”, w wierszu 3 od dołu kwotę „243.640zł” zastępuje się kwotą „404.308zł”,
- na stronie 12 w wierszu 2 od góry po kwocie 2.500zł dodaje się „oraz na koszty administracyjne systemu gospodarowania odpadami komunalnymi 160.668zł” oraz skreśla się treść z wiersza od 3 do 8.

Zmiany polegają na wyłączeniu części wydatków z rozdziału 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75023 – Urzędy gmin dotyczących wynagrodzeń pracowników, składek na ZFŚS, składek na PFRON, szkoleń oraz zakupu materiałów tj. koszty administracyjne systemu gospodarowania odpadami komunalnymi oraz z rozdziału 75095 – Pozostała działalność wydatków dotyczących inkasa za odpady komunalne do rozdziału 900-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, działu 90002 Gospodarka odpadami, w związku z ukazaniem się wyjaśnień RIO w Łodzi i zaleceniem naszej Izby Obrachunkowej zgodnie z którą wszystkie wydatki dotyczące systemu gospodarowania odpadami komunalnymi należy ująć w rozdziale 90002.

Powyższe zmiany radni przyjęli wynikiem głosowania: 12 głosów za, 1 wstrzymujący się /do końca sesji nieobecna radna Monika Gruszczyńska/.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że zmiany w załączniku Nr 3 wynikają z ujęcia w wydatkach dotyczących utrzymania projektów realizowanych przy współudziale środków unijnych kwot wydatków, które stanowią wydatki majątkowe oraz z pomyłki o kwotę 3.000zł w pozycji dotyczącej boiska Orlik w Mroczkowie. Wprowadzenie zmian skutkować będzie zmianą w podliczeniach dotyczących wydatków bieżących.

Przystąpił do ich głosowania:

III. W załączniku Nr 3 – Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2018 roku w części wydatki bieżące w:

- Lp. 3 dział 926, rozdział 92605 Nazwa przedsięwzięcia „Utrzymanie kompleksu boisk sportowych w Mroczkowie – boisko Orlik – trwałość projektu /2011-2022/ w kolumnie 5 Łączne nakłady finansowe kwotę „431.433,02” zastępuje się kwotą „415.727,02”, w kolumnie 6 rok budżetowy 2018 i kol. 7 dochody własne jst kwotę „46.985,00” zastępuje się kwotą „43.985,00”,

Powyższe zmiany radni przyjęli wynikiem głosowania: 12 głosów za, 1 wstrzymujący się.

IV. W załączniku Nr 3 – Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2018 roku w części wydatki bieżące w:

- Lp. 5 dział 926, rozdział 92695 Nazwa przedsięwzięcia „Utrzymanie miejsc integracji /altany i boiska sportowe/ na terenie gminy wybudowane w ramach środków unijnych –trwałość projektu” /2012-2022/ w kolumnie 5 Łączne nakłady finansowe kwotę „203.053,66” zastępuje się kwotą „185.339,66”, w kolumnie 6 rok budżetowy 2018 i kolumnie 7 dochody własne jst kwotę „29.951,00” zastępuje się kwotą „12.237,00”.

Powyższe zmiany radni przyjęli wynikiem głosowania: 12 głosów za, 1 wstrzymujący się.

V. W załączniku Nr 3 – Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2018 roku w części wydatki bieżące w:

- Lp. 6 dział 926, rozdział 92695 Nazwa przedsięwzięcia „Utrzymanie obiektów w ramach zadania „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Sołtykowie” – trwałość projektu /2012-2019/ w kolumnie 5 Łączne nakłady finansowe kwotę „20.524,10” zastępuje się kwotą „13.524,10”, w kolumnie 6 rok budżetowy 2018 i kolumnie 7 dochody własne jst kwotę „7.500,00” zastępuje się kwotą „500,00”,

Powyższe zmiany radni przyjęli wynikiem głosowania: 12 głosów za, 1 wstrzymujący się.

Radni podjęli **Uchwałę Nr XXVII/209/2017 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Bliżyn na 2018 rok** łącznie z przyjętymi zmianami wynikiem głosowania: 10 głosów za, 1 przeciwko, 2 wstrzymujące się.

#### **Ad. 9**

Informacje, komunikaty i oświadczenia:

**Jacek Krzepkowski** odczytał list Stanisława Tyszki – Wicemarszałka Sejmu RP w sprawie zmian proponowanych w ordynacji wyborczej.

**Przewodniczący Rady** w imieniu Katarzyny Skarus zaprosił na sylwestra pod gwiazdami oraz złożył wszystkim najlepsze życzenia noworoczne na nadchodzący nowy 2018 rok.

#### **Ad. 10**

Obrady sesji trwały od godz.9<sup>02</sup> do godz.12<sup>26</sup>.

Dwudziestą siódmą sesję Rady Gminy Bliżyn zamknął **Tadeusz Łyjak** – Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za udział.

Protokolant

Anna Kowalik