



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.60.2017

Kielce, dnia 28-09-2017

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 446 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIII/178/2017 Rady Gminy Bliżyn z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Płaczków w zakresie utworzenia sołectwa „Pięty-Sołtyków”

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 25 sierpnia 2017 r. Rada Gminy Bliżyn Uchwałą Nr XXIII/178/2017 zarządziła przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Płaczków w przedmiocie odłączenia wsi Pięty i Sołtyków od sołectwa Płaczków i utworzenia nowego sołectwa „Pięty-Sołtyków” (zapis § 1 ust. 1). Rada Gminy w § 8 wyżej wymienionej uchwały ustaliła, iż „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” .

Uchwałą doręczono do organu nadzoru w dniu 29 sierpnia 2017 r. W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym wszczęto postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Kwestie związane z przeprowadzeniem konsultacji społecznych reguluje ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 446 ze zm.). Zgodnie z art. 5a tej ustawy w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy.

Rada Gminy zarządzając przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Płaczków i ustalając, iż „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” naruszyła postanowienia art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu

aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t Dz.U. z 2017 r. poz. 1523), bowiem przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego. Dla uznania danej uchwały za akt prawa miejscowego wymagane są m.in. takie cechy jak generalność i abstrakcyjność, które w konsekwencji kształtują sytuację prawną adresatów. Zdaniem organu nadzoru uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami ma charakter generalny, abstrakcyjny i powszechnie obowiązujący daną społeczność lokalną. Dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów. W przypadku bowiem uznania, że uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym kwalifikuje ona dany akt do aktów prawa miejscowego bowiem zawiera regulacje. O charakterze normatywnym, określając uprawnionych do udziału w konsultacjach (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 grudnia 2011 r. II OSK 1562/11).

Rada Gminy w odpowiedzi na wszczęte postępowanie nadzorcze w piśmie z dnia 22 września 2017 r. wyraziła stanowisko, iż w jej ocenie przedmiotowa uchwała „nie zawiera cechy aktu generalnego, abstrakcyjnego, stanowi akt jednorazowy, który wyczerpuje swoje skutki wraz z przeprowadzeniem tych konkretnych konsultacji.”

Z poglądem tym nie można się zgodzić. Kwalifikacja uchwał stanowiących na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym jako aktów prawa miejscowego jest powszechna w literaturze i orzecznictwie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 13 kwietnia 2017 r. II SA/Ke 38/17), w którym Sąd stwierdził, iż „uchwała z zakresu prawa miejscowego, która podlega obowiązkowi ogłoszenia, a która nie została przekazana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, jest w całości nieważna. Przy czym nieważność ta dotyczy nie tylko jej postanowień sprzecznych z przepisami, ale dotyczy całości uchwały jako aktu prawa miejscowego, gdyż z powodu jej nieogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym nie może ona wywołać skutków prawnych w niej zamierzonych. Właściwe ogłoszenie aktu prawa miejscowego jest bowiem warunkiem jego wejścia w życie - co wprost wynika z art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji RP.”

W świetle powyższego uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami sołectwa Płaczków w zakresie utworzenia sołectwa „Pięty-Sołtyków” narusza w istotny sposób art. 5a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Kopia jest zgodna z dokumentem
elektronicznym podpisanym bezpiecznym
podpisem elektronicznym

w dn. 29.09.17. przez Andrzej Bętkowski

Podpis
Andrzej Bętkowski
Wicewojewoda