

**PROTOKÓŁ**  
**z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami (II wyłożenie)**

Protokół sporządzono w dniu 13.06.2022 r., w Urzędzie Gminy w Bliżynie przez Katarzynę Cichocką – Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Nieruchomości, Dróg i Ochrony Środowiska

Na podstawie art. 17 pkt 9, w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 503) w dniu 07.06.2022 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusję publiczną rozpoczął Wójt Gminy Bliżyn - Pan Mariusz Walachnia, który przywitał przybyłe osoby oraz przedstawił zespół projektowy Panią Bożeną Rumas – Głównego Projektanta oraz Panią Halinę Piersiala i Panią Małgorzatę Bogdał. Poinformował również, że pomimo wcześniejszego rozstrzygnięcia z dnia 08.11.2021 r. o nieuwzględnieniu uwag do projektu miejscowego planu wyłożonego w październiku 2021 r. oraz po konsultacjach z Wydziałem Skarbu Państwa i Nieruchomości (Oddział Zagospodarowania Przestrzennego) w ŚUW w zakresie dopuszczalności rozwiązań komunikacyjnych, dostępności terenów budowlanych do dróg publicznych, zmieniono projekt zmiany miejscowego planu w zakresie układu komunikacyjnego na działkach Państwa \_\_\_\_\_, Pana \_\_\_\_\_, Pani \_\_\_\_\_ oraz Pani \_\_\_\_\_. Analiza własności działek w rejonie projektowanych dróg oraz ich dostępność do istniejących dróg publicznych umożliwiła rezygnację z projektowanych dróg, na lokalizację których ww. właściciele nie wyrażali zgody.

Dalsza dyskusja przebiegała w formie zadawania pytań przez właścicieli nieruchomości oraz udzielania odpowiedzi przez zespół projektowy, wójta oraz pracownika gminy.

W dyskusji poruszano następujące zagadnienia:

- 1) Pani \_\_\_\_\_ zadała pytanie czy w trakcie dyskusji będzie sporządzany protokół. Wójt oraz pracownik urzędu poinformowali, że pracownik biura projektowego spisuje wypowiedzi poszczególnych osób biorących udział w dyskusji, następnie w biurze urzędu będzie sporządzany protokół na komputerze przez pracownika urzędu. Poinformowano Panią \_\_\_\_\_, że przed publikacją protokołu na stronie bip urzędu gminy, zostanie zaproszona do zapoznania się z jego treścią i jeśli będzie miała dodatkowe uwagi co do jego treści w zakresie jej wypowiedzi to zostaną one uwzględnione.
- 2) Następnie Pani \_\_\_\_\_ zgłosiła uwagę, że nr geodezyjny jej nieruchomości jest w innej lokalizacji niż wskazują na to mapy będące w jej posiadaniu. Pani Bożena Rumas (projektant) poinformowała, że plan zagospodarowania sporządzony jest na mapie udostępnionej przez starostę i nie ma możliwości zmiany nr geodezyjnego nieruchomości. Pracownik urzędu Pani Katarzyna Cichocka zaprosiła Panią \_\_\_\_\_ do urzędu w dniu następnym, aby w bazie ewidencji gruntów udostępnionej przez starostę sprawdzić lokalizację działki oraz nr geodezyjny. W kolejnym dniu sprawa została wyjaśniona. Nr geodezyjny działki został przesunięty w celu uczytelnienia rysunku

plan, w związku z dużą ilością różnych oznaczeń, przy niewielkich parametrach działek. Lokalizacja działki nie została zmieniona. Zapewniono Panią , że przed wydrukiem załączników graficznych do uchwalenia nr geodezyjny nieruchomości zostanie przesunięty tak aby to było zgodne z wersją elektroniczną i papierową mapy. Będzie to można zweryfikować przed uchwaleniem zmiany planu.

- 3) Pani zadawała pytanie czy droga wskazana w miejscowym planie jako KX będzie odsnieżana. Udzielono odpowiedzi, że droga jak dotychczas będzie odsnieżana ponieważ znajduje się w wykazie dróg gminnych do odsnieżania. Oznaczenie drogi nie ma wpływu. Wszystkie drogi stanowiące własność gminy bądź będące w samodzielnym posiadaniu gminy, które stanowią dojazd do mieszkańców są przez gminę odsnieżane.
- 4) Pani stwierdziła, że projektowana droga KD-D.10 nie będzie mogła być wybudowana ponieważ jest na dużym wzniesieniu. Udzielono odpowiedzi, że wzniesienia nie są przeszkodą w budowie dróg. W przypadku realizacji inwestycji będzie opracowany projekt budowlany przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia, i konstrukcja drogi zostanie dostosowana do ukształtowania terenu.
- 5) Pani zapytała czy przez nieruchomość będącą jej własnością przechodzi droga – otrzymała odpowiedź, że plan został zmieniony i droga została usunięta.
- 6) Pan zadawał pytania dotyczące projektowanej drogi stanowiącej dojazd do jego działki oraz poszerzenia istniejącej drogi. Otrzymał odpowiedź, że w przypadku realizacji inwestycji część nieruchomości przeznaczona pod drogę będzie wydzielana geodezyjnie oraz będzie wypłacane odszkodowanie. W przypadku gdy właściciele nie zgadzają się z wysokością odszkodowania przeprowadzona jest postępowanie w tej sprawie przez starostę. Od decyzji starosty przysługuje odwołanie. Pan zadawał również pytanie kiedy na terenie Brześcia zostanie wybudowana kanalizacja. Wójt udzielił odpowiedzi, że kanalizacja będzie budowana w miarę posiadanych środków finansowych. Obecnie pozyskano środki na kanalizację w miejscowościach o większej intensywności zabudowy.
- 7) Pani stwierdziła, że nie wyraża zgody na drogę przechodzącą przez jej działkę, nie chce na swojej działce terenu pod zabudowę oraz nie pozwoli na drogę „żeby ktoś postawił sobie willę”. Otrzymała odpowiedź, że projektowana droga przebiega nie tylko przez jej działkę ale przez pozostałe działki innych właścicieli i stanowić będzie dojazd do terenów, które w studium zostały wskazane do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. To będzie dojazd również do jej działki nr 342, która obecnie nie ma dostępu do drogi oraz działki nr 337.
- 8) Pani podpisała z kartki swoją wypowiedź, która została spisana przez pracownika gminy Panią Katarzynę Cichocką. Zapis wypowiedzi Pani

„  
c:  
„  
c właścicielka działek 337, 641, 342, 344, 345. Jestem mieszkanką wsi Brzeście, gm. Bliżyn. Po zapoznaniu się z projektem zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzeście na obszarze gminy Bliżyn w dniu 27.09.2021 r. na zebraniu wiejskim zgłaszałam uwagi do tego projektu ale nie zostały odnotowane ponieważ nie był pisany protokół. W dniu 11.10.2021 r. wniosłam do Pana Wójta uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu, jednak nie zostały uwzględnione, a na pismo nie otrzymałam odpowiedzi. Największe zastrzeżenie mam do zlikwidowanej najstarszej drogi gminnej nr 405 we wsi Brzeście, która obecnie nie

jest remontowana, a jej stan techniczny jest tragiczny. Obniżenie jej klasy do ciągu pieszo-jezdnego w zasadzie powoduje, że nieruchomości ta jako droga przestaje istnieć. A stanowi ona najlepszy i najkrótszy sposób skomunikowania mieszkańców Brześcia z drogą krajową nr 42. Obecnie droga ta jest w takim stanie, że w niektóre okresy roku jest nieprzejezdna. A jeżeli straci status drogi dojazdowej to część mieszkańców zostanie pozbawiona dostępu tak do swoich domów jak i działek. Nie wyrażam zgody jako właścicielka działek 337, 342, 641 (są to działki leśne i zadrzewione) na przekształcenie ich na działki budowane. Nie wyrażam zgody by przez moje działki 337, 342 (działki leśne) przechodziła nowobudowana droga oznaczona w projekcie KD-D.10 oraz żeby na tych działkach wykonywane były różne prace. O problemach informowałam Przewodniczącą Rady Gminy oraz prosiłam o powołanie komisji i dokonanie oględzin w terenie przedstawiciele Rady Gminy i nadal to podtrzymuję”.

Po podyktowaniu pisma, Pani [imię] dołączyła do protokołu swoje pismo tej samej treści.

Odpowiadając na zarzuty Pani [imię] wyjaśniono, że protokół z poprzedniej dyskusji publicznej został spisany i opublikowany na stronie bip urzędu gminy, co można sprawdzić na tejże stronie łącznie z datą jego publikacji. Rozstrzygnięcie uwag do projektu planu również zostało opublikowane na stronie bip urzędu gminy. Informacje o formie publikacji protokołu oraz rozstrzygnięcia była podawana w trakcie dyskusji publicznej. Było to również zapisane w protokole. Wyjaśniono również, że nie pozbawiono statusu drogi nr 405 jako dojazdowej ponieważ droga ta nigdy takiego statusu nie miała. W planie zagospodarowania przestrzennego z roku 2008, który jest obecnie zmieniany, droga nie była oznaczona jako droga publiczna dojazdowa. Była jedynie działką o nr geod. gr 405 przebiegającą przez teren gruntów rolnych oraz teren zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. Jej oznaczenie w planie z 2008 r. było przedstawiane Pani [imię] kilka dni wcześniej podczas jej wizyty w Urzędzie Gminy z Panią [imię]. Droga nr 405 nie ma i nigdy nie miała statusu drogi publicznej. Stanowiła i obecnie stanowi drogę wewnętrzną w samodzielnym posiadaniu gminy jako dojazd tylko do jednej posesji zabudowanej Pani [imię].

[imię] Nie stanowi również jak twierdzi Pani [imię] najlepszego i najkrótszego sposobu skomunikowania mieszkańców Brześcia z drogą krajową nr 42. Obok przebiega droga publiczna powiatowa o nawierzchni asfaltowej, która posiada włączenie do drogi krajowej Nr 42. W kwestii zmiany przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną to jest ona zgodna z terenami wskazanymi do takiej zabudowy w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami miejscowy plan sporządzany jest w zgodności z ustaleniami studium.

9) Po spisaniu wypowiedzi Pani [imię], Pani [imię] oświadczyła, że jeśli Pani [imię] będzie blokowała uchwalenie miejscowego planu to ona skieruje sprawę do sądu z powództwa cywilnego przeciwko Pani [imię].

Dodała również że jeśli Pani [imię] nie chce nic budować na swoich działkach to nie musi, nawet jeśli będą przeznaczone pod zabudowę, ale nie może w ten sposób blokować innym właścicielom przeznaczenia terenu pod zabudowę.

Na koniec dyskusji uczestnicy zostali poinformowani o możliwości składania wniosków do dnia 24.06.2022 r. oraz o formie ich rozpatrywania. Udzielono informacji, że

protokół z dyskusji oraz rozstrzygnięcie wójta w sprawie wniosków zostaną opublikowane na stronie [www.ugblizyn.bip.doc.pl](http://www.ugblizyn.bip.doc.pl) z zakładce plany przestrzennego zagospodarowania. Poinformowano, że jakiegokolwiek korekta w treści uchwały bądź na rysunku projektu planu będzie się wiązać z powtórzeniem procedury wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz kolejną dyskusją publiczną.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla Wójta,
2. do dokumentacji planistycznej,
3. do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Pismo Pani (Uwagi do projektu) stawi załącznik do protokołu

Protokołowała: Katarzyna Cichocka

KIEROWNIK  
Referatu Planowania Przestrzennego  
Nieruchomości, Drogi i Ochrony Środowiska

  
Katarzyna Cichocka

Bliżyn, dnia 13.06.2022 r

  
WÓJT  
Mariusz Walechnia



Uwagi do projektu.

7.06.2022r

... właścicielka działek 337, 641, 342, 344, 345, mieszkanka wsi ... gm. Bliżyn.

Po zapoznaniu się z projektem zmian Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście na obszarze Gminy Bliżyn w dniu 24.09.2021r na zebraniu miejscim. Zapytana uwagi do tego projektu, ale nie zostały odnotowane, ponieważ nie był pisany protokoł.

W dniu 11.10.2021r wiadomości do Pana Wójty Gminy Bliżyn uwagi do wyłożonego do publicznego oglądu projektu, jednak nie zostały uwzględnione, a na piśmie moje do chwili obecnej nie otrzymałam odpowiedzi.

Największe zaniepokojenie mam do zlikwidowanie najstarszej drogi gminnej 405 w wsi Brzeście, która obecnie nie jest remontowana, a jej stan techniczny jest tragiczny, obniżenie jej klasy do ciągu pieszo-jazdnego w zasadzie powoduje, że nieruchomości ta jako droga przestanie istnieć, a stanowi one najlepszy i najkrótszy sposób skomunikowanie mieszkańców Brzeście z drogą 42.

Obecnie droga ta jest w takim stanie, że

w niektórych okresach roku jest wręcz nieprzejezdna,  
a jeżeli straci status drogi gminnej dojazdowej,  
to część mieszkańców zostanie pozbawiona  
dostępu tak do swoich domów jak i działek.

Nie wyrażam zgody jako właścicielka dzieciątka  
337, 342, 641 (są to działki lesne i rednowione)  
na przekształcenie ich na działki budowlane.

Nie wyrażam zgody aby przez moje działki  
337, 342 (działki lesne) przechodziła nowo budowana  
droga oznaczona w projekcie KDW 4. oraz żeby  
na tych działkach wykonywane były różne prace.

O problemach informowałam Paucę Przewodniczącą  
Rady Gminy oraz proszę o powołanie komisji  
i dokonanie oględzin w terenie przedstawiciele  
Rady Gminy i nadaj to podtrzymuj.