

U c h w a ł a nr XXXVIII/269/2022

Rady Gminy Bliżyn

z dnia 8 września 2022r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Bliżyn

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022r. poz.559 z późn.zm.) w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2021r. poz.735 z późn.zm.) Rada Gminy Bliżyn uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 18 lipca 2022r. na Wójta Gminy Bliżyn w zakresie nieprawidłowości związanych z ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w związku z przeprowadzoną dyskusją publiczną nad przyjętymi w projekcie zmianami planu rozwiązaniami, która miała miejsce dnia 07.06.2022r. o godzinie 16⁰⁰ oraz opublikowanym dnia 15.07.2022r. rozstrzygnięciem Wójta Gminy Bliżyn do zgłaszanych uwag dotyczących ww. projektu, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Bliżyn do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jacek Krzepkowski

Załącznik
do uchwały nr XXXVIII/269/2022
Rady Gminy Bliżyn
z dnia 8 września 2022r.

Uzasadnienie

W dniu 18 lipca 2022r. do Rady Gminy Bliżyn wpłynęła skarga z dnia 18 lipca 2022r. na Wójta Gminy Bliżyn w zakresie nieprawidłowości związanych z ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu sołectwa Brzeście, na obszarze Gminy Bliżyn wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w związku z przeprowadzoną dyskusją publiczną nad przyjętymi w projekcie zmianami planu rozwiązaniami, która miała miejsce dnia 07.06.2022r. o godzinie 16⁰⁰ oraz opublikowanym dnia 15.07.2022r. rozstrzygnięciem Wójta Gminy Bliżyn do zgłaszanych uwag dotyczących ww. projektu. Skarżąca zwróciła się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rozpatrzenie skargi na sposób załatwienia sprawy jak i reakcję Wójta Gminy Bliżyn na zgłaszane przez skarżącą nieprawidłowości.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.735 z późn.zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn.zm) stanowi, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przedmiotową skargę Przewodniczący Rady skierował do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący tej Komisji wystąpił do Wójta Gminy o pisemne odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze. Wójt udzielił odpowiedzi pismem znak: PNO.6721.10.15.2019 z dnia 27.07.2022r. Ponadto na prośbę Komisji została przedstawiona opinia prawna, z której wynika, że rada gminy nie powinna rozpatrywać uwag do projektu planu przed jego przedstawieniem przez Wójta natomiast w zakresie zarzutów formalnych podniesionych w skardze winna rozpatrzyć skargę w tym zakresie, po ówczesnym zbadaniu zasadności zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bliżyn rozpatrywała skargę podczas posiedzeń w dniach: 29 lipca 2022 r., 19 sierpnia 2022r. (w tym wizja lokalna w terenie) oraz 29 sierpnia 2022r. i ustaliła, że:

1) w zakresie zarzutu dotyczącego braku wywieszenia obwieszczenia o ponownym wyłożeniu planu i dyskusji publicznej na tablicach ogłoszeń i w miejscowej prasie, Wójt Gminy w piśmie znak: PNO.6721.10.14.2019 z dnia 11.07.2022r. potwierdził, że cyt.: „Obwieszczenie Wójta Gminy Bliżyn z dnia 25.04.2022r. o ponownym wyłożeniu projektu zmiany planu w Brześciu w dniach od 9 maja do 10 czerwca 2022r., dyskusji publicznej w dniu 7 czerwca 2022r. oraz możliwości składania wniosków w nieprzekraczalnym terminie do 24 czerwca 2022r. opublikowane zostało w BIP dnia 25.04.2022r. wywieszane na wszystkich tablicach ogłoszeń w miejscowości Brzeście oraz na tablicy ogłoszeń w budynku urzędu gminy w formacie A3. Ogłoszenie w Gazecie Wyborczej ukazało się dnia 29.04.2022r.”

2) w zakresie uwag do sporządzenia protokołu z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami, jego wzór stanowi załącznik do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003r. poz.1587). Skarżąca zarzuca brak sporządzenia protokołu na miejscu, w dniu dyskusji a dopiero w odstępie 6 dni od zdarzenia. Zdaniem skarżącej, jeżeli protokół nawet był sporządzany na miejscu a dopiero potem przepisywany na komputerze to pod tym protokołem powinien znaleźć się protokół spisany ręcznie i podpisany przez osoby uczestniczące w spotkaniu. Komisja stwierdza, że wzór protokołu zawiera datę jego sporządzenia oraz datę przeprowadzenia dyskusji publicznej zatem zarzuty dotyczące sporządzenia protokołu na miejscu i w tym samym dniu nie znajdują uzasadnienia bowiem zawarcie we wzorze dwóch dat stanowi, że nie muszą być one tożsame. Zarzut dotyczący

spisania protokołu ręcznie i podpisania go przez osoby uczestniczące w spotkaniu również nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ protokół zgodnie ze wzorem podpisuje osoba go sporządzająca i wójt gminy natomiast lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

3) zagadnienia poruszone przez skarżącą w dyskusji nad wyłożonym planem zostały dołączone do protokołu w formie pisemnej przez zainteresowaną zatem brak jest podstaw do formułowania zarzutu pod kątem ich rozbieżności. Dołączenie przez skarżącą uwag do wyłożonego planu zdaniem komisji nie wymaga już uzgodnienia tych treści ponieważ stanowią one załącznik do protokołu.

4) odnosząc się do zarzutów naruszenia w prowadzonym postępowaniu jego transparentności jak i przejrzystości procedur planistycznych z racji na uczestniczenie ze strony gminy w tym procesie osób które bezpośrednio lub pośrednio są zainteresowane umieszczeniem w planie zapisów korzystnych dla ich nieruchomości bądź nieruchomości należących do ich najbliższej rodziny i wyłączenia się takiej osoby od udziału w tym postępowaniu, komisja w tej sprawie otrzymała opinię prawną Kancelarii Prawnej Jakóbik i Ziemba, przedłożoną przez Wójta w piśmie znak: PNO.6721.10.15.2019 z dnia 27.07.2022r., do której skarżąca wniosła w dniu 19 sierpnia 2022r. swoje stanowisko nie zgadzając się z przedłożoną opinią. Z opinii Kancelarii Prawnej Jakóbik i Ziemba wynika, że „Procedura planistyczna związana z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (jego zmianą) jest odrębną procedurą od postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie.” „Tym samym do uchwalania planu nie mają zastosowania przepisy k.p.a...” i „...w realiach niniejszej sprawy nie zachodzą przesłanki do wyłączenia pracownika, wymienione enumeratywnie w art.24 k.p.a.”

5) w zakresie zarzutu podnoszonego przez skarżącą a dotyczącego sporządzenia wyłożonego planu w skali 1:2000 zamiast ustawowej normy 1:1000 Wójt Gminy odniósł się w piśmie znak: PNO.6721.10.14.2019 z dnia 11 lipca 2022r. informując, że „Projekt zmiany miejscowego planu został sporządzony w skali 1:2000 zgodnie z przepisami obowiązującymi w tym zakresie tj. art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 wymienionego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dla obszarów o znacznej powierzchni dopuszcza się stosowanie map w skali 1:2000.”, które to pismo Pani otrzymała.


6) w zakresie uwag zgłoszonych przez skarżącą dotyczących rozwiązań projektowych zawartych w wyłożonym projekcie zmiany planu miejscowego a dotyczących: zmiany kategorii drogi położonej na działce nr 405 na kategorię ciągu pieszo-jezdnego, zaprojektowania innych dróg i pozbawienia właścicieli prawa własności części działek na cele drogowe, zmiany przeznaczenia działek co związane jest z dużą ingerencją w środowisko naturalne, zgodnie z art.17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022r. poz.503) Wójt przedstawia radzie gminy projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Wtedy też na mocy art.20 ust. 1 tej ustawy rada gminy uchwalając miejscowy plan jednocześnie rozstrzygnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, w tym również uwag zgłoszonych przez skarżącą.

Na dzień rozpatrywania skargi radzie gminy nie został przedstawiony miejscowy plan i nie był przedmiotem obrad Rady Gminy Bliżyn.

Wobec powyższego należy uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. (art. 239 § 1 kpa).

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jacek Krzepkowski