

Bliżyn dnia 27.03.2024 r.

ZD.271.2.2024

GMINA BLIŻYN

26-120 Bliżyn ul. Kościuszki 79A
woj. świętokrzyskie, pow. skarżyski
tel. (41) 254 11 72, fax (41) 254 12 36

www.ugblizyn.bip.doc.pl

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 ust. 1 pn: „

**„Budowa drogi gminnej nr 309009T Górki-Barwinek-Mroczków, odcinek końcowy”
dofinansowanego ze środków Państwowego Funduszu Celowego pod nazwą
„Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg”**

Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia:
ocds-148610-75ac1cb3-cbef-11ee-875e-a22221c84ba7

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny oferty, które zakończono w dniu 27.03.2024 r., wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę **TRAKT S.A.**, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Oceny ofert oferentów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium gwarancja rozsiewacza	Ilość punktów łącznie
1	TRAKT S.A. Szczukowskie Górki 1 26-065 Piekoszów	60,00	40,00	100,00
2	ALBUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	58,61	40,00	98,61
3	BUDROMOST- STARACHOWICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	57,60	40,00	97,60
4	ZAKŁAD ROBÓT DROGOWYCH DUKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	49,86	40,00	89,86
5	EBI INVESTMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	44,38	40,00	84,38

Zgodnie z zapisami SWZ Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w formie elektronicznej.

W postępowaniu odrzucona została oferta Nr 2 firmy:

**PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH ROADSTAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (PRD Roadstar)**

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR S. z o.o. w kosztorysie ofertowym, w dziale VI „Zjazdy na posesje”, nie uwzględniło podpunktów od 6.6 do 6.9. Pismem z dnia 19.03.2024 r. wezwano firmę do złożenia wyjaśnień w w/w sprawie. Odpowiedzi nie otrzymano w wyznaczonym terminie czyli do dnia 22.03.2024 r. Jednocześnie nie było podstaw do zastosowania art. 223 ust. 2 Pzp, który określa kiedy można uznać za wskazane poprawę treści oferty. Poprawa kosztorysu ofertowego wiązała się z dodaniem pominiętych pozycji, co spowodowało by istotne zmiany treści oferty

Zgodnie z art. 226 ust. 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, z powodu niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.

Bliżyn dnia 27.03.2024 r.

.....