

194/2026

INTERPELACJA UZUPEŁNIAJĄCA

Mroczków, 28 września 2026 r.

Sławomir Ferencz

Radny Rady Gminy Bliżyn

Wójt Gminy Bliżyn

Mariusz Walachnia

Rada Gminy Bliżyn
Interpelacja wpłynęła
w dniu 29 - 09 2026 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Miodawski

INTERPELACJA UZUPEŁNIAJĄCA

w sprawie udostępnienia analiz dotyczących zakupu wozów asenizacyjnych oraz ekonomicznych podstaw rezygnacji z realizacji tego przedsięwzięcia

W nawiązaniu do mojej interpelacji nr 190/2026 z dnia 28 sierpnia 2026 r., dotyczącej możliwości zakupu przez Gminę Bliżyn dwóch wozów asenizacyjnych o pojemności około 10 m³ oraz 4,5 m³, a także do otrzymanej odpowiedzi na tę interpelację, zwracam się o jej uzupełnienie.

W odpowiedzi wskazano, że:

„nie planuje się zakupu wozów asenizacyjnych. Tematyka ta była już przedmiotem wielokrotnych analiz”.

To stwierdzenie ma dla mnie kluczowe znaczenie. Skoro decyzja o nieplanowaniu zakupu pojazdów została poprzedzona – jak wynika z odpowiedzi – wielokrotnymi analizami, oczekuję przedstawienia tych analiz oraz danych i kalkulacji, które doprowadziły do takiego wniosku.

Załączony do odpowiedzi wyciąg z protokołu sesji Rady Gminy przedstawia stanowisko i argumenty dotyczące przedmiotowej sprawy, jednak nie przedstawia szczegółowej analizy ekonomicznej przedsięwzięcia ani konkretnych wyliczeń pozwalających ocenić jego opłacalność.

Nie kwestionuję prawa Wójta do zajęcia stanowiska, że zakup pojazdów nie jest obecnie planowany. Oczekuję natomiast przedstawienia merytorycznych i liczbowych podstaw takiej oceny, szczególnie że w odpowiedzi wprost powołano się na przeprowadzenie „wielokrotnych analiz”.

W związku z powyższym zwracam się przede wszystkim o:

1. Udostępnienie wszystkich analiz, na podstawie których w odpowiedzi na interpelację nr 190/2026 stwierdzono, że tematyka zakupu wozów asenizacyjnych była już przedmiotem „wielokrotnych analiz”.

Proszę o przekazanie kopii istniejących dokumentów, zestawień, kalkulacji, notatek, opracowań lub innych materiałów, w których analizy te zostały utrwalone.

2. Wskazanie, kiedy poszczególne analizy zostały wykonane, oraz jakie przyjęto w nich założenia.

3. Wskazanie, czy w ramach wspomnianych analiz określono w szczególności:

- koszt zakupu jednego lub dwóch wozów asenizacyjnych,
- koszt zakupu pojazdów nowych
- okres amortyzacji pojazdów,
- roczne koszty ich eksploatacji,
- koszty paliwa,
- koszty zatrudnienia kierowcy lub innych niezbędnych pracowników,
- koszty serwisu, ubezpieczenia, przeglądów i napraw,
- koszty przyjęcia nieczystości ciekłych przez oczyszczalnię,
- przewidywaną liczbę kursów w skali miesiąca i roku,
- średnią ilość nieczystości odbieraną podczas jednego kursu,
- liczbę potencjalnych gospodarstw korzystających z usługi,
- roczną ilość nieczystości ciekłych możliwą do odebrania na terenie Gminy Bliżyn,
- całkowity roczny koszt funkcjonowania takiej usługi,
- przewidywany koszt odbioru 1 m³ nieczystości ciekłych od mieszkańca.

Jeżeli powyższe elementy były przedmiotem analiz, proszę o przedstawienie konkretnych wartości liczbowych i wyników dokonanych obliczeń.

Według posiadanych przeze mnie informacji koszt przyjęcia 1 m³ nieczystości ciekłych do oczyszczalni wynosi obecnie około 4,85 zł. Jednocześnie mieszkańiec korzystający ze zbiornika bezodpływowego może obecnie ponosić koszt usługi na poziomie około 50 zł za 1 m³, przykładowo w Mroczkowie, natomiast w bardziej oddalonych miejscowościach rzeczywisty koszt może być jeszcze wyższy.

Oznacza to bardzo znaczącą różnicę pomiędzy kosztem przyjęcia nieczystości do oczyszczalni a końcową ceną usługi ponoszoną przez mieszkańca. Oczywiście

jest, że różnicę tę tworzą również koszty transportu, paliwa, pracy kierowcy, eksploatacji pojazdu, amortyzacji i pozostałe koszty organizacyjne. Właśnie dlatego oczekuję przedstawienia pełnej kalkulacji.

Nie wystarczy bowiem ogólnie stwierdzić, że zakup pojazdów, zatrudnienie pracowników czy ich późniejsze utrzymanie generują koszty. Każda działalność tego rodzaju generuje koszty. Kluczowe pytanie brzmi natomiast: jakie są te koszty w przeliczeniu na jeden kurs i na 1 m³ odebranych nieczystości oraz jak mają się one do kwot, które obecnie płacą mieszkańcy?

Jeżeli przeprowadzono „wielokrotne analizy”, powinno być możliwe przedstawienie kalkulacji obejmującej co najmniej następujący schemat:

zakup pojazdu – amortyzacja – paliwo – wynagrodzenie pracownika – serwis i ubezpieczenie – koszt przyjęcia nieczystości 4,85 zł/m³ – liczba kursów – roczna ilość odebranych ścieków – koszt jednego kursu – końcowy koszt 1 m³ dla mieszkańca.

Dopiero takie zestawienie pozwala w sposób obiektywny ocenić, czy własna usługa gminna byłaby ekonomicznie uzasadniona.

W związku z powyższym proszę również o odpowiedź:

4. Czy w przeprowadzonych analizach porównano potencjalny koszt 1 m³ usługi świadczonej przez Gminę z rzeczywistymi kosztami ponoszonymi obecnie przez mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych?

Jeżeli tak, proszę o przedstawienie wyników tego porównania.

5. Czy w analizach uwzględniono różnice w kosztach ponoszonych przez mieszkańców poszczególnych miejscowości, wynikające między innymi z odległości od miejsca zrzutu nieczystości?

6. Czy przeprowadzono wyliczenie minimalnej liczby kursów lub minimalnej rocznej ilości odbieranych nieczystości, przy której zakup i eksploatacja wozów byłyby ekonomicznie uzasadnione?

Jeżeli takie wyliczenie wykonano, proszę o wskazanie tej wartości.

Podkreślam, że celem mojej interpelacji nie jest uzyskanie kolejnej ogólnej informacji, że Gmina obecnie nie zamierza kupować wozów asenizacyjnych. Takie stanowisko zostało już przedstawione i jest mi znane.

Celem niniejszej interpelacji jest uzyskanie konkretnych analiz, na które Wójt sam powołał się w odpowiedzi na interpelację nr 190/2026, oraz możliwość zapoznania się z ekonomicznymi podstawami podjętego stanowiska.

Jeżeli analizy te wykazują, że zakup i eksploatacja wozów byłyby dla Gminy lub mieszkańców niekorzystne, przedstawienie ich wyników powinno pozwolić jednoznacznie to wykazać.

Jeżeli natomiast takie szczegółowe kalkulacje nie zostały wykonane, proszę o jednoznaczne wskazanie tego faktu oraz wyjaśnienie, jakie konkretnie działania i materiały zostały określone w odpowiedzi na moją interpelację jako „wielokrotne analizy”.

Uważam, że przy podejmowaniu decyzji dotyczącej rozwiązania, które mogłoby mieć bezpośredni wpływ na koszty ponoszone przez mieszkańców terenów nieskanalizowanych, ocena powinna być dokonywana na podstawie konkretnych danych ekonomicznych, a nie jedynie ogólnych założeń dotyczących kosztów funkcjonowania takiej usługi.

Tym bardziej że mieszkańcy posiadający zbiorniki bezodpływowe są zobowiązani do regularnego wywiązywania się z obowiązków związanych z odbiorem nieczystości ciekłych. W interesie Gminy powinno więc pozostawać również analizowanie rozwiązań, które pozwolą wykonywać te obowiązki w sposób dostępny organizacyjnie i możliwie racjonalny ekonomicznie.

W związku z powyższym oczekuję pisemnego udostępnienia analiz, o których mowa w odpowiedzi na interpelację nr 190/2026, wraz z wykorzystanymi w nich danymi i kalkulacjami. Jeżeli dokumenty takie nie istnieją, proszę o jednoznaczne pisemne potwierdzenie tego faktu.

Z poważaniem

Sławomir Ferencz



Radny Rady Gminy Bliżyn